DEVOLVER

¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES Y PUEBLOS OPRIMIDOS, UNAMONOS !

SERVIR AL PUEBLO

ORGANO DE LA DIRECCION DEL MOVIMIENTO COMUNISTA DE ESPAÑA

Nº12 1973 Enero



DERROTADOS UNA Y OTRA VEZ, LOS YANQUIS NO TIENEN MAS ALTERNATIVA QUE

¡Salir de Vietnam!

Cuando concluimos la elaboración de este número, vuelve a hablarse insistentemente de la posible firma, en breve plazo, de un acuerdo de paz en Vietnam.

Es posible que, cuando el presente SERVIR AL PUEBLO se distribuya, se haya producido ya la firma del acuerdo. Es posible también que el Gobierno imperialista de los Estados Unidos siga negándose a firmarlo y continúe su agresión contra el pueblo vietnamita.

A mediados del mes de Octubre del año pasado, Nixon se comprometió a sellar un acuerdo de paz, cuyos detalles habían sido ul

¡TODOS UNIDOS CONTRA LOS «JUICIOS» QUE PREPARA EL REGIMEN!

En las próximas semanas van a celebrarse varios "juicios -algunos de ellos por la jurisdisción militar- en los que el Régimen fascista va a tratar de imponer enormes condenas.

Destaca entre estos "juicios" el que va a tener lugar contra un grupo de estudiantes de Zaragoza, acusados de haber participado en el atentado en el que perdió la vida el cónsul francés de aquella ciudad. Para tres de ellos, el fiscal solicita tres penas de muerte. Igualmente reclama elevadas penas para otros miembros del mismo grupo.

En Burgos, la "justicia" fascista va a tratar de descargar severísimas condenas también contra un grupo de antifranquistas, acusados de pertenecer a E.T.A. y de haber participado en el secuestro de uno de los capitostes de la empresa "Precicontrol", ahora hace un año.

A un grupo de militantes antifascistas vizcaínos, también próximamente, les van a tratar de imponer condenas monstruosamente altas, acusándoles de ostentar cargos de responsabilidad en el grupo "Herriko Batasuna".

En fin, en Madrid, el Tribunal de "Orden Público" va a montar otra de sus farsas con el ánimo de condenar a una decena de trabajadores a penas que suman un total de 172 años, acusándoles de desarrollar actividades sindicales ilegales.

Estos "jucios" (que llegan cuando aún no se ha apagado el eco de los que, bajo tribunal militar, se han celebrado recientemente en El Ferrol y en Barcelona) son una nueva muestra del carácter terrorista y sanguinario del Régimen fascista, defensor de los grandes capitalistas españoles y extranjeros. Ante las exigencias de justicia y libertad de la clase obrera y del resto del pueblo trabajador, presentadas cada vez más audaz, más radical y más masivamente, los perros de presa de la explotación y la opresión sólo tienen una respuesta: la represión brutal. "¡PEDIMOS PAN Y SOLO NOS DAN PLOMO!", han gritado los trabajadores en sus manifestaciones de protesta. Esa es la realidad.

¡Salir de Vietnam!

timados por representantes del pueblo vietnamita y del imperialismo norteamericano. Este compromiso, que tanto ha ayudado a este verdugo a ser reelegido Presidente, se quedó enseguida en agua de borrajas. Pocos días después de haber ganado las elecciones presidenciales, Nixon se negaba a estampar su firma en el acuerdo y mandaba una vez más sus bombardeos a sembrar la muerte en Vietnam. Y en esta ocasión con una intensidad mayor que nunca.

La barbarie de los bombardeos yanquis ha conmovido a todo el mundo, siendo numerosos los Gobiernos que los han condenado, comparándolos a las peores atrocidades cometidas por el nazismo. En efecto, el bombardeo masivo de la población civil con bombas especialmente concebidas para destruir vidas humanas, ha logrado que Nixon pase a la historia -junto con su predecesor y maestro, Adolfo Hitler- como uno de los principales asesinos de nuestro siglo.

Pero los planes de Nixon no se han cumplido. La moral del pueblo vietnamita no ha sido doblegada. Su determinación de luchar hasta el fin se ha reforzado con esta nueva y feroz prueba. Si los imperialistas norteamericanos contaban con que el pueblo vietnamita se volvería hacia ellos con la cabeza gacha, pidiendo clemencia, se han equivocado de medio a medio.

Los patriotas vietnamitas no se han echado para atrás ante esta salvaje agresión. Por el contrario, han respondido ojo por ojo y diente por diente, intensificando su lucha de liberación en todo el país. Particularmente importante ha sido el número de aviones yanquis derribados. La destrucción en 12 días de 81 aparatos norteamericanos ha tenido que hacer reflexionar seriamente a Nixon y sus compadres. Tanto más cuanto que entre esos 81, figuran 34 "superbombarderos" B-52, presentados por los militares norteamericanos poco menos que como imposibles de derribar.

La valiente actitud del pueblo vietnamita y sus victorias militares han bajado los humos del imperialismo yanqui que no ha tenido más remedio que reanudar las negociaciones que había abandonado.

Puede ser que esta vez vaya en serio y que, al fin, Nixon se avenga a firmar el acuerdo de paz. Puede ser. Pero, después de los últimos acontecimientos, es más claro que nunca que la palabra de los imperialistas no vale dos reales y que su "voluntad de paz" está bajo cero. Sus sermones en favor de la paz ocultan los más criminales propósitos. Hoy pueden retirarse para volver mañana a la carga con nuevos bríos.

Haya acuerdo o no, de lo que no cabe duda es de que el imperialismo yanqui está sufriendo una enorme derrota. Si se va de Vietnam no es por respeto al pueblo vietnamita -cuyos derechos no ha dejado de pisotear-. Tampoco es por amor a la paz. Si se va, es pura y simplemente porque el pueblo vietnamita le ha puesto de patitas en la calle.

¡CONTRA LOS «JUICIOS»...!

¡Basta ya de represión, dice el pueblo! Y razones no le faltan: todos los días tiene decenas de nuevas razones para alimentar su rabia y su repulsa hacia el fascismo. Las calles y carreteras se llenan de policías que acosan sin cesar a la población; el menor gesto, la menor protesta puede llevar a cualquiera, en cualquier momento, a dar con sus huesos en una celda; las torturas son el pan nuestro de cada día, y la policía y sus jefes ni se molestan ya en ocultarlas; la arbitrariedad y la ley del más rico reina en todas partes y en todos los terrenos... Y como nada de esto consigue acallar la voz de un pueblo que está más que harto, el Régimen se ve en la necesidad de ir cada vez más y más lejos. Y así llegan los asesinatos, cada día más frecuentes, de obreros y estudiantes. Y así llegan los "juicios" presentados como "escarmientos ejemplares"...

Los "juicios" que van a celebrarse próximamente son, en efecto, un intento de intimidar al pueblo trabajador, con la torpe esperanza de que éste frene sus luchas. ¿Tendrá éxito el intento? Estamos persuadidos de que no. Lejos de ello, pensamos que estos "juicios" pueden ser ocasión para que el pueblo trabajador haga sufrir una nueva derrota a sus enemigos, mostrándoles bien a las claras que no está dispuesto a tolerar más crímenes.

Sabidas son las diferencias -en algunos casos muy graves- que hay entre la política de nuestro Partido y las que asumen o simbolizan las personas que van a sufrir estos "juicios" en las próximas semanas. Nunca las hemos ocultado, y no las ocultaremos en el futuro. Pero nuestro deber de comunistas es el de acudir en defensa de cuántos sufren la represión criminal del Régimen de Franco, y nunca incumpliremos este deber sagrado.

Frente a estos "juicios" intolerables, se hace preciso movilizar con toda amplitud a las masas obreras y populares, de modo que la respuesta rotunda de éstas obligue al fascismo a desistir de sus propósitos asesinos. Es preciso lograr una amplia unidad entre cuantos están dispuestos a combatir enérgicamente contra este nuevo atentado fascista, y que esa unidad se plasme en la lucha, codo a codo, en la calle, en las fábricas, en los tajos, en todos los centros de trabajo y de estudio.

¡MOVILICEMONOS AUDAZMENTE CONTRA ESTOS "JUICIOS" CRIMINALES!
¡RESPONDAMOS CON LA LUCHA A LA BRUTAL REPRESION FASCISTA!

Sumario

+ ¡Salir de Vietnam! 1
+ ¡Todos unidos contra los "juicios" que prepara el Régimen 1
+ Los dirigentes carrillistas y su "salida a la superficie" 3
+ ¿Defensores de la unidad? 6
+ En torno a unos rumores 8
+ Dos políticas de coexistencia pacífica diametralmente opuestas 11
+ Barcelona: - Macosa: ¡Hagamos que paguen caros sus crímenes! 12
  - Sta. Coloma: ¡Escuelas gratuitas para todos los niños! 12
  - Atarazanas: ¿A quién quieren engañar? 13
+ Lugo: Los imperialistas yanquis no traen más que miseria 14
+ Oviedo: Contra el crimen de Santiago 15
+ Valencia: El Franco local de Vergel 15
+ Vizcaya: - Luchas en los barrios 16
  - ... Y en las fábricas 17
+ Zaragoza: ¡No más subidas! 18
+ El franquismo es así. Tres botones de muestra 19
+ Guipúzcoa: El ramo de la madera en pie. Acciones en Eibar y su zona 20
+ El Convenio de la Banca 21
+ Navarra: Mes y medio de huelga en Torfinasa 21

En ésta y en las siguientes páginas incluimos un par de artículos en los que se examinan dos aspectos de la política revisionista.

El primero de ellos se refiere a la "teoría" que han fabricado los dirigentes carrillistas para predicar el abandono de la clandestinidad de las organizaciones antifranquistas.

El segundo está tomado del nº 29 de ZER EGIN?, portavoz de la Organización de Euskadi de nuestro Partido, y denuncia, con ejemplos concretos, la actividad escisionista de los dirigentes revisionistas en el seno del movimiento obrero vasco.

LOS DIRIGENTES CARRILLISTAS Y SU «SALIDA A LA SUPERFICIE»

Carrillo, Ibárruri y los demás dirigentes del que fue Partido Comunista de España hace ya muchos años que abandonaron el camino revolucionario para lanzarse por la vía revisionista. Desde entonces han inventado y difundido diversas "teorías" y consignas con el fin de lograr que las masas no abracen la política revolucionaria. Una de las piezas de ese arsenal la consituye lo que ellos llaman "la salida a la superficie", o lo que es lo mismo, el abandono de la clandestinidad.

Los dirigentes revisionistas son conscientes de que, en las condiciones de nuestro país, sometidos como estamos a una dictadura terrorista, tal consigna no puede colar fácilmente entre las masas. Por eso, sudan tinta tratando de hacer valer su política de abandono de la clandestinidad. Aquí quisiéramos pasar revista a unos cuantos de los "razonamientos" en que se basa esa política. Ello nos permitirá conocerla mejor, y juzgarla adecuadamente.

Los "argumentos" carrillistas

● Uno consiste en afirmar que luchando "a la luz del día" los militantes antifranquistas están más a salvo de las fuerzas de represión. Dice así Carrillo:

> "La salida a la superficie (...) significaba ir descubriendo nuestras baterías; promoviendo militantes que se tenían que ir dando a conocer en el movimiento de masas, ir levantando la cabeza, con el riesgo, naturalmente, de ser golpeados (...) Pero la práctica demostró rápidamente cuán justa era la aseveración de que la mejor defensa de los militantes frente a la represión es el movimiento de masas". (1)

Se cuentan por miles los militantes antifranquistas que han sido detenidos o que han tenido que pasar a la clandestinidad o huir al exilio, precisamente porque su cabeza estaba demasiado levantada, demasiado vista por la policía. Y estos casos no han disminuido en absoluto en la actualidad, sino todo lo contrario.

La lucha "en la superficie", aprovechando para ello los cargos de enlace o jurado, por ejemplo, es algo que el equipo dirigente carrillista gusta mucho pregonar. Mas ¿qué muestran los hechos? Muestran que, pese al algo de legalidad con que se puede contar en estos casos, la policía y la patronal no tienen el menor inconveniente en deshacerse de los enlaces y jurados honestos y combativos en cuanto empiezan a resultarles molestos, siendo despedidos, detenidos, encarcelados.

Qué duda cabe de que las masas defienden a sus líderes de las fuerzas de represión cuando éstos corren peligro de caer en sus garras. Ha habido formidables ejemplos de ello. Pero lo que no pueden conseguir es que estos líderes anden tranquilamente por la calle si la policía está empeñada en detenerles. Las masas están desarmadas y el enemigo armado: ahí reside la clave de la cuestión. Las masas pueden impedir que un líder sea detenido en un momento dado; pueden también esconderlo. Pero lo que no pueden es asegurar su libertad, por más que lo deseen.

No es heroísmo y abnegación lo que les falta a las masas. ¡En absoluto! Pero no es posible olvidarse de las condiciones objetivas, cerrar los ojos a la realidad. Los trabajadores y el pueblo de España, valerosos como son, no pueden neutralizar sin embargo a un enemigo armado hasta los dientes.

Otra "razón" expuesta por Carrillo es la siguiente:

"Nosotros mismos fomentamos en un tiempo sindicatos clandestinos, hasta que la práctica nos demostró que los términos sindicato y clandestino son antitéticos" (es decir, que se oponen). (2)

En esta frase Carrillo viene a decir dos cosas. Primera: que es posible en España la existencia de organizaciones de masas no clandestinas. Segunda: que si son clandestinas las organizaciones de masas (en este caso los sindicatos) no pueden cumplir su misión.

Examinemos estas dos apreciaciones.

Empecemos por la primera: ¿es posible que el Régimen tolere la existencia de una organización de masas enfrentada a él?

Si las clases reaccionarias en el poder recurren a medios terroristas de dictadura no lo hacen por capricho. Se debe a que son débiles frente al pueblo, a pesar de su aparente fortaleza. ¡Que más quisieran ellas que poder dominar con los métodos de la democracia burguesa! Pero "ese es un lujo que no siempre se pueden permitir", como decía Stalin. Por eso precisamente recurren al fascismo. En España, la oligarquía y los imperialistas yanquis no pueden permitir ni la más leve libertad democrática a las masas, pues son conscientes de que ello aceleraría su inevitable derrocamiento.

En el caso de que permitieran la existencia de una organización de masas, ello sería una señal inconfundible de que la organización en cuestión habría descendido tan bajo en sus planteamientos y en su lucha, molestaría tan poco a nuestros enemigos, que éstos no tendrían el menor inconveniente en consentirla. Incluso les favorecería, pues hasta podrían dárselas de liberales. De lo contrario no sería posible: hay cientos de casos de simples asociaciones de tipo cultural, recreativo, etc que en cuanto han molestado lo más mínimo al fascismo han sido prohibidas sin contemplaciones.

No, en España no pueden existir organizaciones anti-franquistas de masas fuera de la clandestinidad.

En segundo lugar: ¿es cierto, como Santiago Carrillo pretende, que no pueden existir organizaciones de masas que desarrollen una labor efectiva en la clandestinidad?

Para contestar a esta pregunta basta en realidad con ver la experiencia de España. No sólo es posible desarrollar un trabajo efectivo en la clandestinidad, sino que todas las organizaciones de masas que luchan de verdad contra el fascismo reafirman esta necesidad continuamente, al tiempo que se multiplican las luchas de las masas populares contra sus enemigos. Nunca, desde la implantación del fascismo en nuestra patria, el enfrentamiento del pueblo contra éste ha alcanzado tanta intensidad. Pretender negar esta verdad es como darse de cabeza con una pared.

Veamos también cómo se expresaba sobre la pregunta planteada más arriba el gran dirigente comunista búlgaro Jorge Dimitrov:

"Allí donde se ha hecho imposible la existencia de sindicatos de clase legales (...) es necesario crear grupos sindicales ilegales que mantengan relaciones con las amplias masas..." (3)

De eso justamente se trata: no de "mostrarse a la luz del día" como si no se estuviera en la ilegalidad, sino de mantener relaciones lo más estrechas posibles con las masas, utilizando para ello los diversos medios con que cuenta una organización clandestina para llegar a ellas (círculos de influencia, prensa, octavillas, mítines, reuniones diversas, utilización de posibilidades legales, en aquellos casos en que las hay, etc).

Unas ideas delirantes

Los mencionados hasta aquí son, en nuestra opinión, los argumentos de más peso de los cabecillas revisionistas. No obstante, no parecen sentirse muy satisfechos con ellos, y para que su consigna de "salida a la superficie" cuele mejor, prefieren sazonarla con incesantes deformaciones de la realidad. ¡A mente revuelta, ganancia de Carrillo!

Así, por ejemplo, afirman que el Régimen opone una "resistencia encarnizada" para "retrotraer la lucha y el movimiento de masas a la clandestinidad". (4)

¿Es posible que el franquismo desée que las organizaciones antifranquistas trabajen en la clandestinidad, cuando eso le dificulta enormemente el poder desarticularlas? Esto es algo completamente absurdo. ¿Desde cuándo a nuestros enemigos les interesa lo mismo que a nosotros? Lo que el Régimen persigue es desarticular completamente las organizaciones que le sean mínimamente hostiles. ¿Y qué mejor para ello que éstas se muestren tal cual son ante la policía?

Ignacio Gallego, otro líder revisionista, se expresaba del siguiente modo refiriéndose a las Comisiones Obreras:

"... El movimiento que encarnan las Comisiones Obreras no es y no puede ser clandestino" (5) (El subrayado es nuestro).

Decididamente, estos hombres tienen una imaginación sin límites. Proclamar que las CC.OO. no son clandestinas es lo mismo que decir que son consentidas por el fascismo. ¿A qué se debe entonces la represión que sufren sus militantes? ¿Es tal vez una casualidad? ¿O acaso un error?

Y esto declaraba Carrillo, en el colmo de la desfachatez, hace unos meses:

"Se puede decir que ya hoy en día el Partido Comunista no es un Partido estrictamente clandestino (...) El P.C.E. no es un Partido clandestino en el sentido tradicional del término". (6)

Es evidente que con semejantes declaraciones, por más que se vea forzado a hacerlas en lenguaje misterioso, Carrillo pretende inculcar la idea de que su Partido no es ya clandestino. No cabe otro sentido a esas palabras.

Verdaderamente, hace falta una gran carga de cinismo para atreverse a pregonar tal embuste. ¿Qué opinarán de estas declaraciones los militantes honestos y luchadores de su Partido que han sido detenidos y encarcelados? ¿Qué opinarán también los militantes de su mismo Partido que diariamente, y para cubrirse de los golpes de la represión, se ven en la necesidad, muy en contra de lo que dicen sus jefes, de trabajar en la clandestinidad?

Estos no son sino unos cuantos ejemplos de los extremos de falsedad y delirio a los que llegan los capitostes revisionistas cuando se ponen a adornar su política de "salida a la superficie". Mucho nos tememos que con tales adornos no vayan a cosechar grandes éxitos.

Las inevitables contradicciones de Carrillo

"En todos los países -escribía Lenin-, incluso en los más libres, 'legalistas' y 'pacíficos', es decir, en aquellos en que la lucha de clases es menos aguda, ha llegado sin duda alguna el período en que es absolutamente necesario para todo Partido Comunista combinar en forma sistemática el trabajo legal y el clandestino, la organización legal y la clandestina (...) Sólo el filisteísmo más reaccionario, por bellas que sean las frases 'democráticas' y pacifistas con que se encubra, puede negar este hecho [se refiere a la creciente violación de la propia legalidad burguesa por parte de los Estados reaccionarios] o la conclusión obligada que de él se desprende: la creación inmediata de organizaciones ilegales por todos los Partidos Comunistas legales, con el fin de desplegar una labor ilegal constante y de prepararse en forma adecuada para el momento en que comiencen las persecuciones de la burguesía". (7)

Como se ve, ya Lenin, en 1920, y refiriéndose a los países de democracia burguesa, afirmaba la necesidad de luchar en la clandestinidad como algo que la Revolución precisa a toda costa. ¡Qué no cabría decir hoy en día, y en las condiciones de terror y persecución impuestas por un Régimen fascista!

Haría falta no ver ese terror y esas persecuciones, haría falta no ver la represión que hay, para poder no darse cuenta de la imperiosa necesidad que nuestra Revolución tiene de la clandestinidad. ¿Es eso lo que le pasa a Carrillo: que no ve, que no se da cuenta? No, no es eso. El lo sabe muy bien, llegando a reconocerlo en ciertas ocasiones:

"Hace unos días, una ficción que se denomina 'Comisión de Gobernación' de las no menos ficticias 'Cortes', hacía como que discutía el proyecto de modificación de la Ley de Orden Público, con el que, en la práctica, se trata de hacer permanente el estado de excepción(...) En realidad, con estas medidas, el equipo monocolor opusdeísta ha demostrado, no sólo el inmovilismo político propio de todos cuantos ha tenido la dictadura, sino una voluntad de regresión, de endurecimiento, de violencia represiva que nos retrotrae, en cierto aspecto, a los tiempos del fatídico coronel Eymar". (8) (Los subrayados son nuestros).

Aunque mal y de muy mala gana, es un hecho que en estas frases S. Carrillo reconoce que la represión fascista, lejos de retroceder, se acentúa, se acrecienta. Realmente, esto es algo tan evidente y que toca tan en lo hondo a nuestro pueblo, que él no se atreve a negarlo tajantemente. Lo reconoce, sí, pero sólo de pasada. A la hora de presentar su política, se "olvida" por entero de este reconocimiento, y pasa con toda desfachatez a decir ¡justamente lo contrario! Veamos si no esta otra frase, escrita en la misma obra, a pocas páginas de diferencia de la que acabamos de citar:

"...la represión ha ido retrocediendo, ablandándose precisamente a medida que el Partido y el movimiento de masas han ido saliendo a la superficie (...) Y es claro que a medida que se debilita el Régimen, las posibilidades de salir a la luz con formas de organización legales se acrecientan(...) Hace falta oponer a lo actual una opción democrática de poder. Y hacerlo a la luz del día, sin temor a la represión". (9) (Los subrayados son nuestros)

Y estos dos párrafos que citamos los escribe Carrillo ¡en el mismo libro! ¿No es asombroso? ¡¡No importa que el pueblo español -como Carrillo mismo reconoce- viva en un permanente estado de excepción; no importa que aumenten las detenciones, las condenas, las torturas, los asesinatos perpetrados por el fascismo; que cada vez sea mayor el número de los luchadores que se ven obligados a exilarse; no importa, en fin, que el Estado muestre "Una voluntad de regresión, de endurecimiento, de violencia represiva..."!! ¡¡A pesar de todo "salgamos a la superficie", "luchemos a la luz del día"!! ¿Cómo se puede pretender que la represión se "endurece"... y se "ablanda" a la vez? ¿Cómo es posible mantener tan absurda contradicción?

Tal como podemos observar, el cuadro que nos ofrecen los dirigentes del Partido revisionista no puede ser más indignante. Por una parte, y ante la necesidad de buscar el apoyo de las masas populares, se ven obligados a veces a reconocer el endurecimiento de

las medidas fascistas (cosa que es imposible ocultar); por otra parte, para agradar a la oligarquía y frenar para ello la creciente combatividad de las masas, se afanan por lograr que se abandone la clandestinidad. ¡Así es el "comunismo" de Carrillo y compañía! Y es que,como decía Lenin:

"El oportunista, por su misma naturaleza, esquiva plantear los problemas de un modo preciso y definido, busca el término medio, se arrastra como una culebra entre puntos de vista que se excluyen mutuamente, esforzándose por 'estar de acuerdo' con uno y otro..." (10)

¿A qué responde, en realidad, esta "salida a la superficie"?

Esta consigna es un intento más de los cabecillas revisionistas por agradar a los oligarcas. No temais -les vienen a decir-, no buscamos vuestra destrucción; queremos entendernos con vosotros.

Y para eso tratan de limitar a las masas a un nivel de luchas y de objetivos sumamente bajos y reformistas, buscando que sus organizaciones, de puro inofensivas, acaben por ser toleradas por el Régimen.

Y tratan también de desarmar a las masas política, ideológica y organizativamente ante el Estado fascista, queriendo hacerles creer que cuanto más se abandone la clandestinidad más impotentes serán las fuerzas reaccionarias para contrarrestar las luchas. Pero la verdad es que eso sólo favorece la labor represiva de la policía.

Por el contrario, los comunistas mantenemos que bajo el fascismo es absolutamente necesario que las organizaciones de masas antifranquistas luchen en la clandestinidad. Sólo así es posible prevenirse contra los golpes de la policía, dotarse de unas organizaciones poderosas que permitan combatir con éxito contra nuestros enemigos,y desarrollar una lucha continuada a lo largo del tiempo hasta destruir por completo este Régimen de miseria y sufrimientos. La experiencia de nuestro pueblo durante más de 30 años bajo la dominación terrorista prueba sobradamente la verdad de lo que decimos.

NOTAS

(1) S. Carrillo: "Libertad y socialismo", 1971.
(2) S. Carrillo: VIII Congreso del P."C".E.,1972.
(3) J. Dimitrov: "Acerca de las medidas de lucha contra el fascismo y los sindicatos amarillos", 1928.
(4) Declaración de la Dirección Nacional del Partido Comunista de Euskadi,1970.
(5) I. Gallego: "El Partido de masas que necesitamos", 1970.
(6) S. Carrillo: Declaraciones a "La nouvelle critique" nº 47 (1972), revista revisionista francesa.
(7) Lenin: Fragmentos de las tesis sobre las tareas fundamentales del II Congreso de la Internacional Comunista, 1920.
(8) S. Carrillo: "Libertad y socialismo", 1971.
(9) S. Carrillo: "Libertad y socialismo", 1971.
(10) Lenin: "Un paso adelante, dos pasos atras", 1904.

¿DEFENSORES DE LA UNIDAD?

Los dirigentes del llamado "Partido Comunista de Euskadi" no cesan de lanzar discursos y de difunfir, uno tras otro, diversos escritos agitando en favor de la unidad de todas las fuerzas enfrentadas al régimen franquista. Asimismo, no paran de protestar por la falta de afán unitario y por los sectarismos que, según ellos,se observan en numerosos casos. Vamos, que quien creyera en la buena fe de sus palabras podría pensar que hasta pierden el sueño por su fiebre unitaria.

Sin embargo, ¿es sincera tanta palabrería?¿Esos dirigentes buscan de veras la unidad del pueblo ante el fascismo? Desgraciadamente para ellos,los hechos demuestran que toda su fraseología no es más que una cortina de humo tras la que intentan cubrir una actividad radicalmente contraria a lo que aparentemente defienden. Y para comprobarlo nada mejor que dejar que los hechos hablen por sí solos.

Como es sabido, en las pasadas "elecciones sindicales" los dirigentes carrillistas se quedaron completamente solos a la hora de ganar aliados para su política de colaboración con el "sindicato" fascista. Pues bien, en aquella ocasión, conscientes los capitostes revisionistas de Euskadi del aislamiento en que se encontraban,optaron por inventarse, pura y simplemente, los tan ansiados aliados. Para ello se sacaron de la manga unas fantasmagóricas "Comisiones Obreras de Euskadi" que lanzaron sus correspondientes llamamientos en favor de la entrada en el vertical. Esta maniobra escisionista fue, en su día, enérgicamente desenmascarada por las Comisiones Obreras de Navarra y Guipúzcoa mediante una declaración conjunta en la que se denunciaba la inexistencia de las tales "Comisiones Obreras de Euskadi".

Posteriormente, hacia finales del pasado año,se celebraron una serie de contactos en un punto de Euskadi entre diversas fuerzas políticas y sindicales con vistas a la preparación de ciertas acciones conjuntas. En aquellas conversaciones, en las que participaba también nuestro Partido, los representantes del que fue Partido Comunista utilizaron, como de costumbre,una fraseología "muy unitaria". Pero, al comprobar que sus propuestas no eran aceptadas por el resto de las fuerzas en

presencia, se las apañaron para inventar todo tipo de excusas con la finalidad de dificultar el acuerdo. Para ello, dichos representantes, fingieron estar conformes con las acciones acordadas por la mayoría, al mismo tiempo que daban largas al asunto. Sólo al final, cuando las fechas estaban ya encima, mostraron su oposición a los acuerdos adoptados. Semejante proceder provocó una gran indignación entre los representantes de las restantes fuerzas. Tanto fue así que los enviados carrillistas se vieron obligados a abandonar la reunión y a soportar, con las orejas gachas, las críticas que se merecían.

Una vez más, al no conseguir llevar el agua a su molino, prefirieron boicotear los acuerdos rastreramente. Todas sus preocupaciones unitarias se esfumaron como por encanto.

● Sobre esas mismas fechas, los dirigentes revisionistas se lanzaron en Guipúzcoa a una campaña abiertamiente escisionista en el seno del movimiento obrero. Utilizaron con este fin la consigna "Por un Frente Unitario y Combativo en Guipúzcoa". Alrededor de esta consigna han tratado de montar una organización enfrentada a las Comisiones Obreras de Guipúzcoa, dado que éstas escapaban a su dirección. ¿Qué frutos han alcanzado con esa campaña escisionista? Absolutamente ninguno. Han lanzado un buen número de hojas con su flamante consigna, han lanzado también infinidad de calumnias y habladurías sobre las CC.OO. de esta provincia, pero todo ha sido en vano. La clase obrera de Guipúzcoa está cada día más unida con las Comisiones Obreras.

● En los últimos tiempos esta campaña escisionista ha subido aún más de tono. Dado que algunos trabajadores influidos por la política carrillista habían mostrado interés en trabajar en las Comisiones, algunos miembros de éstas se entrevistaron, este verano, con unos representantes del partido que dirige Carrillo. Los miembros de las Comisiones les hicieron el ofrecimiento formal de que pasaran a formar parte, con todos los derechos y deberes que ello implica, del movimiento de las Comisiones Obreras de Guipúzcoa. Nuestro Partido estaba conforme y apoyó esta iniciativa de las CC.OO. La respuesta que obtuvieron fue la siguiente: estaban de acuerdo con entrar siempre que, al mismo tiempo, se les dieran puestos en las coordinadoras. Los miembros de las Comisiones Obreras les respondieron que aquello no era posible, que en esa organización todos los puestos dirigentes, de cualquier nivel, son elegidos democráticamente y que con ellos no cabía hacer una excepción. Trataron por todos los medios de hacerles comprender que, si de verdad querían participar en las Comisiones Obreras, lo que debían hacer era pasar a militar en las comisiones de base, tras lo cual, si se granjeaban el apoyo de los militantes de las comisiones de fábrica, no habría el menor inconveniente en que accedieran a los organismos de coordinación y dirección. En pocas palabras, les pidieron que aceptaran el funcionamiento democrático que rige en las Comisiones Obreras de Guipúzcoa.

Desgraciadamente, el espíritu unitario de los enviados revisionistas era bien raquítico. Aquello les pareció demasiado y no aceptaron la razonable proposición de las Comisiones. ¡Participar en CC.OO., sea; pero a condición de trepar burocráticamente a los puestos dirigentes! ¡He aquí el espíritu sectario que estimulan los dirigentes revisionistas!

Fracasado su intento de hacerse con la dirección de las CC.OO. de Guipúzcoa por el poco democrático procedimiento que acabamos de ver, los dirigentes carrillistas vieron como única solución la escisión abierta y sin afeites. Para preparar el terreno lanzaron la absurda afirmación de que en Guipúzcoa no había Comisiones Obreras:

> "Por ejemplo, en Guipúzcoa no existe todavía comisión provincial de CC.OO. En cambio funciona un frente unitario (sin duda se refieren al dichoso "Frente Unitario y combativo" del que hemos hablado ya) formado por hombres de distintas concepciones políticas e ideológicas. Sin embargo, en Zumarraga actúan las CC.OO." ("Euzkadi Obrera", octubre 1972).

¡Qué mal les van las cosas a los jefecillos revisionistas cuando tienen que recurrir a falsedades tan burdas! Probablemente, la mayoría de los miembros honrados del Partido carrillista no habrá podido evitar el sonrojo tras leer semejante disparate. (...)

Está claro que los dirigentes revisionistas no han lanzado un bulo así por el placer de hacerlo, no. Semejante mentira persigue un fin bien preciso: preparar el terreno para "lanzar al mercado" sus propias "Comisiones Obreras", al margen del movimiento existente. ¡Y luego se atreverán a hablar de unidad!

Efectivamente, poco después de aparecer el artículo al que nos hemos referido, fueron distribuídas en algunos puntos de Guipúzcoa, octavillas en las que se hablaba de las heroicas luchas del proletariado vigués. Pues bien, en ellas se lanzaba la "original" idea de que era necesario crear Comisiones Obreras. Así se expresaba el citado panfleto:

> "Vigo nos enseña a todos los trabajadores de Guipúzcoa sin excepción el verdadero camino: EL DE LA UNIDAD ORGANIZADA DE LA CLASE OBRERA EN COMISIONES OBRERAS".

¡Lástima! ¡Sin duda se les ha olvidado incluir a continuación una coletilla que dijese: "OJO; NO CONFUNDIRSE, NO EN LAS QUE YA EXISTEN, ¡SINO EN LAS QUE NOSOTROS QUEREMOS FABRICAR!"

Después de esa octavilla, han continuado apareciendo otras en las que se insiste en la misma idea.

¡Vivir para ver! ¡Qué "afán unitario" tan tremendo tienen los hombres de confianza de Carrillo en Euskadi! ¿No podemos controlar ni destruir las Comisiones Obreras de Guipúzcoa? ¡Pues nos inventamos otras nuevas, y se acabó! Nada más sencillo.

Los dirigentes revisionistas podrán pronunciar los discursos que quieran y llenar páginas y más páginas hablando de "unidad", "espíritu antisectario" y todo lo que quieran. Sus mentiras están condenadas al fracaso: los hechos hablan por sí solos.

EN TORNO A UNOS RUMORES

Por M. Landa

Ultimamente han corrido diversos rumores relativos a los contactos habidos entre diplomáticos chinos y franquistas. Las vagas noticias aparecidas en la prensa han dado pie para que más de uno pusiera el grito en el cielo, lamentando que China se avenga a relacionarse, por poco que sea, con el Gobierno fascista de Franco.

Nosotros, aún ignorando lo que hay de cierto en las noticias difundidas, creemos necesario emitir nuestra opinión sobre el tema de las posibles relaciones entre China y el Gobierno franquista. Ello contribuirá, así lo esperamos, a hacer reflexionar a quienes de buena fe mantienen posiciones erróneas sobre el particular. También servirá para hacer más difícil la labor de los implacables críticos "super-izquierdistas" de China, que están ya condenando a voz en cuello unas relaciones diplomáticas que ni siquiera existen.

Para abordar esta cuestión correctamente no estará de más que comencemos por echar un vistazo a la situación del mundo.

Grandes cambios en la situación internacional

Al correr de los últimos años, se ha modificado sensiblemente la relación de fuerzas en el mundo. Los cambios operados los podemos resumir así:

1.- Los pueblos del mundo se han hecho más fuertes, afirmándose el desarrollo de la revolución como la tendencia principal que caracteriza a la historia de nuestros días. La victoriosa lucha de los pueblos indochinos, el fortalecimiento de los movimientos revolucionarios en varios países de Asia, la resistencia del pueblo palestino, los progresos experimentados por los movimientos de liberación de las colonias portuguesas en Africa, la intensificación de las luchas de los pueblos latinoamericanos y la progresiva movilización del proletariado de los países capitalistas, son rasgos que muestran claramente lo favorable que es la situación actual para los pueblos del mundo. Esta pujanza, junto con otros factores, ha impulsado a diversos regímenes reaccionarios de Asia, Africa, América Latina e, incluso, de los países capitalistas más desarrollados, a tomar algunas medidas contrarias a los intereses de las dos grandes potencias imperialistas: los Estados Unidos y la Unión Soviética. Los países socialistas se consolidan paulatinamente en el plano interior, a la vez que refuerzan su posición internacional. El ingreso de China en la O.N.U. así como el viaje de Nixón a Pekín (1), han constituido dos serias pruebas del fracaso de las tentativas imperialistas de aislar a China.

2.- El imperialismo norteamericano encuentra las mayores dificultades de su existencia. Ello es el resultado, claro está, de las luchas de los pueblos oprimidos y de las propias masas norteamericanas, del proletariado, de la minoría afroamericana, de los intelectuales progresistas que no quieren ver a su país convertido en un verdugo de otras naciones. La economía y las finanzas de los Estados Unidos se han debilitado notablemente: ha descendido la producción industrial y el comercio exterior, aumenta el paro y el dólar va de mal en peor. El aislamiento internacional de los Estados Unidos nunca ha sido tan grande como hoy, cuando contra la voluntad de todo el mundo se resiste a retirarse de Vietnam.

3.- El social-imperialismo soviético se vuelve más agresivo cada día. Los gobernantes revisionistas de la Unión Soviética han hecho de ésta una potencia imperialista, que disputa con el imperialismo norteamericano para arrancarle sus zonas de influencia, al mismo tiempo que colabora con él para intentar ahogar los movimientos revolucionarios. En su haber figuran hechos que definen a este imperialismo como un peligroso enemigo de los pueblos. Recordemos como muestra: las distintas agresiones armadas contra China, la ocupación militar de Checoslovaquia, la explotación de varios países del Este europeo, sus intrigas en el subcontinente indio (ingerencias en los asun-

(1) Véase el artículo aparecido en Servir al Pueblo Nº3, "Preguntas y respuestas sobre las relaciones de China con los Estados Unidos".

tos internos de Pakistán, apoyo al Gobierno reaccionario de la India), sus maniobras destinadas a encadenar a varios países árabes, su fiebre por crear un Ejército agresivo, y no puramente defensivo, que campa por sus respetos en amplias zonas del mundo, sus "ayudas" y "créditos" a numerosos países que no son sino una forma de expoliación neocolonialista (digamos como muestra que el imperialismo soviético ha metido ya las narices, por lo que sabemos, en 353 empresas de varios países de América Latina, Africa y Asia), su rapacidad para apoderarse de recursos naturales de varias regiones del mundo (como es la pesca capturada por los barcos soviéticos que tienen su base en Canarias)...

4.- Diversos países capitalistas toman sus distancias con el imperialismo yanqui, a la vez que incrementan su cooperación para resistir a éste y al social-imperialismo soviético. La asociación de varios países europeos, que sin duda tratan de convertirse en una gran potencia imperialista, supone un innegable golpe contra los intereses americanos y contra las aspiraciones soviéticas en esta región del globo.

La política exterior de China

En este contexto internacional, la política exterior de la República Popular de China es un poderoso factor de progreso.

Esta política se guía por los siguientes grandes principios:

* Oponerse resueltamente al imperialismo y al social-imperialismo;
* Apoyar sin reservas las luchas del proletariado y de los pueblos del mundo;
* Mantener unas relaciones de amistad y cooperación con los países socialistas; y
* Lograr una coexistencia pacífica con los países que tienen un régimen diferente (según los principios de respeto mutuo de la integridad territorial y de la soberanía nacional, no agresión, no ingerencia en los asuntos internos, tratarse con igualdad para obtener ventajas recíprocas, y coexistir pacíficamente).

La coexistencia pacífica no es sino una parte -y no la más importante- de la política internacional de China; es un principio entre otros, a los que complementa, persiguiendo todos ellos, juntos, el mismo fin: hacer avanzar la revolución proletaria mundial.

Las relaciones de coexistencia pacífica tienden a atenuar las tensiones internacionales, creando unas condiciones favorables para llevar adelante la construcción del socialismo. Al propio tiempo sirve para mostrar los deseos de paz de los países socialistas -China en este caso- y para poner en evidencia la política belicista de las potencias imperialistas, a las que, lejos de ayudarlas, las aisla todavía más. Todo ello facilita asimismo la creación de un clima de amistad entre los pueblos, que no equivale, ciertamente a amistad entre gobiernos socialistas y gobiernos reaccionarios (2).

En los últimos tiempos, fiel a esta política, China ha entablado relaciones con países con los que anteiormente no las mantenía. Este es un importante éxito del pueblo chino y un fracaso de los imperialistas norteamericanos y soviéticos, que no han conseguido aislar y bloquear a China como deseaban. Estableciendo nuevas relaciones con unos y otros, China ha tenido en cuenta las contradicciones que separan a unos y otros países. "Hay que distinguir -se podía leer en un periódico chino de septiembre de 1971- el enemigo principal, el enemigo secundario y los aliados secundarios y los aliados temporales o indirectos. Hay que sacar partido de todas las querellas, de todas las fisuras y contradicciones existentes en el campo enemigo y utilizarlas contra el enemigo principal del momento". Esto es algo que los comunistas chinos no pierden de vista al tratar con cada país.

Aplicar una política de coexistencia pacífica supone relacionarse de una u otra forma con el mayor número de países. "Incluso con los países que han venido manteniendo una política hostil a China, pero que han expresado el deseo de modificarla, hemos tenido negociaciones en vistas a mejorar las relaciones interestatales. Hemos sido firmes en los principios y, a la vez, hemos actuado con la flexibilidad que permite y que exige la aplicación de los principios" (De un artículo editorial publicado en varios periódicos chinos con motivo del 23º aniversario de la fundación de la República Popular de China, en Septiembre pasado).

Nuestro punto de vista

Tras el viaje de Nixon a Pekín, fueron varios los Gobiernos reaccionarios que cambiaron de táctica con respecto a China. Regímenes que antes la ignoraban olímpicamente, trataron de iniciar relaciones diplomáticas. Para ello era imprescindible que rompieran sus relaciones con el Gobierno fantasma de Chiang Kai-check (3).

Al parecer, el Gobierno franquista, que se caracteriza por ir a la rueda del imperialismo norteamericano en

---

(2) Véanse los fragmentos del escrito "Dos políticas de coexistencia pacífica diametralmente opuestas", que figuran al final de este artículo.

(3) Chiang Kai-check, el "generalísimo" de los reaccionarios chinos, al ser derrotadas sus tropas por el Ejército Popular de Liberación en 1949, se refugió en la isla de Taiwan (o Formosa). Allí, bajo el ala protectora del imperialismo norteamericano, fundó una "República" fantasma, pretendiendo con tal maniobra representar a China en el plano internacional.

todas las cuestiones importantes, ha reexaminado su posición siguiendo la senda que le han marcado los Estados Unidos.

Que el Régimen de Franco intente entablar relaciones con China es ya una confesión tanto del fracaso de su política antichina, como de su actitud servil hacia el imperialismo norteamericano, cuyas iniciativas secunda sin decir ni pío. Que se lleguen a establecer relaciones diplomáticas supondría que el Régimen renegara de su amistad con el bandido Chiang Kai-check, lo que sería sumamente positivo (pues es uno de los pocos Gobiernos que todavía le reconocen). Ello contribuiría en cierta medida a atenuar las tensiones internacionales y favorecería los intercambios entre China y España.

El establecimiento de relaciones diplomáticas ¿perjudicaría al pueblo español? A nuestro modo de ver, es evidente que no.

Por una parte, la revolución española no depende de circunstancias externas tales como que el Gobierno de Franco mantenga relaciones, ateniéndose a los principios de coexistencia pacífica, con uno o varios países socialistas. La revolución española, depende fundamentalmente del pueblo español y también, aunque en segundo lugar, del apoyo que éste reciba de los demás pueblos del mundo. Y en lo que toca al Gobierno y al pueblo chino nadie puede decir que hayan negado su apoyo al pueblo de un país, por el hecho de mantener relaciones con el Gobierno que ese pueblo trata de derrocar.

Por otra parte, hay relaciones y relaciones. Hay relaciones que buscan someter un país a otro, como las que tienen los Estados Unidos con Franco. Hay relaciones que hacen caso omiso de los intereses del pueblo, como las de los socialimperialistas soviéticos con el régimen franquista. Ellos quieren exprimir lo que esté a su alcance; lo demás les importa un rábano (el envío de carbón por el Gobierno dependiente de la URSS de Polonia, cuando las huelgas mineras atravesaban momentos críticos, es un buen exponente de ello). Hay relaciones, en fin, que no atentan contra los intereses del pueblo. Así son las que mantiene China con todos los países. Son relaciones que no están encaminadas a robar las riquezas naturales ni a explotar al pueblo trabajador. Son relaciones que no se saltan a la torera el internacionalismo proletario, sino que, en virtud de éste, se desarrollan más o menos, o se rompen si es preciso.

Pese a todo, pensarán algunos, ¿no sería mejor que China se negara a tener relaciones con un Régimen como el que padecemos, que es fruto de un golpe de Estado fascista y que reprime ferozmente al pueblo? ¿No se desorientaría de ese modo a las masas, dificultando nuestra labor revolucionaria?

A nuestro juicio, en estas reflexiones hay una cierta dosis de estrechez nacional. "Si quieren tener relaciones con otros, que las tengan, pero con el Gobierno de Franco, no; eso no nos parece bien..." Pero lo cierto es que hoy en el mundo hay un número no despreciable de regímenes bárbaramente reaccionarios, desde los de las grandes potencias imperialistas (la URSS y los EEUU), hasta las dictaduras fascistas que hay en países como Grecia o Persia. Si los pueblos de cada uno de estos países pusieran el veto a las relaciones de China con los Gobiernos que les oprimen, ¿a qué se verían reducidas las relaciones internacionales de China?

Quienes así piensan ponen en primer plano unos supuestos intereses de la revolución española, olvidándose de los intereses generales de la revolución mundial. Y decimos <u>supuestos</u> intereses, porque, como decíamos ahora mismo, el que China se relacione con el Régimen no va en contra de los intereses del pueblo español y de su revolución. Más aún, todo lo que contribuye a reforzar a China en el plano internacional e interior, contribuye innegablemente al progreso de la revolución en cualquier rincón del mundo. Cuanto más fuerte sea China, tanto mayor será el apoyo que podrá proporcionar a los pueblos del mundo.

Quienes plantean así la cuestión adolecen también de una insuficiente confianza en las masas y en nuestra propia acción educadora. ¿Por qué no han de comprender las masas estos problemas internacionales, lo que es la coexistencia pacífica, y cómo ésta no significa amistad con los Gobiernos reaccionarios ni renuncia a apoyar las luchas liberadoras de las masas? ¿Por qué no habrán de comprender todo esto? Nosotros, por el contrario, estamos persuadidos de que lo comprenderán perfectamente.

☆

En tanto que comunistas españoles -que como advertíamos al comienzo no sabemos lo que hay de cierto en los rumores que corren sobre este tema- no vemos nada que prohiba o desaconseje hoy el establecimiento de relaciones entre China y el Gobierno franquista. No hay ningún principio marxista-leninista que se vea lesionado por la existencia de tales relaciones. Tampoco creemos que con ellas se viera perjudicada la revolución española.

Si algún día llegan a tomar cuerpo dichas relaciones, las celebraremos como una victoria de los pueblos del mundo que han hecho fracasar las tentativas imperialistas de aislar a China. El Régimen franquista no aparecería por ello como menos reaccionario, sino que, por el contrario, se volvería a mostrar como un comparsa del imperialismo norteamericano que, al igual que él, se ve obligado a aceptar unas condiciones y una realidad que antes despreciaba altivamente.

Tal acontecimiento sería un síntoma más de los graves males que corroen al viejo mundo imperialista, de su enorme debilidad, y del creciente fortalecimiento del mundo nuevo, del socialismo.

Fragmentos del escrito «DOS POLITICAS DE COEXISTENCIA PACIFICA DIAMETRALMENTE OPUESTAS»

publicado en los periodicos chinos Renmin Ribao y Hongqui el 12 de Diciembre de 1963

Antes de la Revolución de Octubre, no había en el mundo ningún país socialista, y por lo tanto tampoco se planteaba la cuestión de la coexistencia pacífica entre países socialistas y capitalistas. Sin embargo, ya en 1915 y 1916, sobre la base de su análisis científico del imperialismo, Lenin previó que: "El socialismo no puede triunfar simultáneamente en todos los países. Empezará triunfando en uno o en varios, y los demás seguirán siendo, durante algún tiempo, países burgueses o preburguesos" ("El programa militar de la revolución proletaria"). Es decir, que durante cierto tiempo existiría en el mundo una situación de convivencia entre países socialistas y países capitalistas o precapitalistas. La propia naturaleza del sistema socialista determina que los países socialistas sólo puedan aplicar una política exterior de paz. Lenin dijo: "Sólo la clase obrera, cuando haya conquistado el Poder, puede llevar a cabo una política de paz, no de palabra, sino de hecho" ("Proyecto de Resolución sobre la situación política actual"). Se puede decir que estos puntos de vista de Lenin son la base ideológica de la política de coexistencia pacífica.

(...) La política de coexistencia pacífica formulada por Lenin es la política del proletariado en el Poder en sus relaciones con los países de diferente sistema social. Lenin nunca la definió como la totalidad de la política exterior de un país socialista. Señaló claramente en varias ocasiones que el principio fundamental de esta política es el internacionalismo proletario.

Así, dijo: "La Rusia Soviética considera como el mayor orgullo ayudar a los obreros del mundo entero en su ardua lucha por el derrocamiento del capitalismo" ("Al IV Congreso Mundial de la Internacional Comunista y al Soviet de diputados obreros y del Ejército Rojo de Petrogrado").

(...) En el proyecto de Programa del Partido elaborado por Lenin para el VII Congreso del Partido Comunista de Rusia, se precisó que "el apoyo al movimiento revolucionario del proletariado socialista de los países avanzados" y "el apoyo al movimiento democrático y revolucionario de todos los países en general y de las colonias y países dependientes en particular" constituían importantes aspectos de la política internacional del Partido.

(...) Stalin citó el siguiente ejemplo: "Norteamérica nos exige que renunciemos a la política de apoyar al movimiento de liberación de la clase obrera de otros países, afirmando que, si hiciéramos esa concesión, todo iría sobre ruedas" (...) "No podemos hacer esa concesión, ni otras semejantes, sin renunciar a ser lo que somos" ("Sobre los trabajos del pleno conjunto de Abril del C.C. y de la C.C.C.").

(...) "Para lograr una paz duradera en todo el mundo -dijo Mao Tsetung en 1956-, debemos seguir desarrollando nuestra amistad y colaboración con los países hermanos del campo socialista y reforzar nuestra unión con todos los países amantes de la paz. Tenemos que conseguir el establecimiento de relaciones diplomáticas normales con todos los países que deseen vivir en paz con nosotros, sobre la base del respeto mutuo de la integridad territorial y la soberanía, de la igualdad de derechos y del mútuo beneficio. Tenemos que prestar un apoyo activo al movimiento por la liberación y la independencia nacional de los países de Asia, Africa y América Latina, al movimiento en favor de la paz y a las justas luchas de todos los países del mundo" ("Discurso de apertura del VIII Congreso Nacional del Partido Comunista de China").

Camaradas, amigos:
AMPLIAD LA DIFUSION DE

SERVIR AL PUEBLO

UTILIZADLO COMO UN ARMA
DE COMBATE Y DE ORGANIZACION

Barcelona

Macosa ¡Hagamos que paguen sus crímenes!

El día 14 de Diciembre corría por la empresa una hoja firmada por la Comisión Obrera, en la que se acusaba de asesinato a la empresa y se pedía a los trabajadores que pararan durante la mañana.

¿Motivos? La víspera, al montar una escalera mecánica para el Metro, murió Roque Ruiz, mientras que otros tres compañeros resultaron gravemente heridos: Raúl Llorente, con la cabeza hecha pedazos; Virgili, con la columna vertebral, la clavícula y la cadera rotas; y Herranz con rotura de la tibia y el peroné...

Tan monstruoso "accidente" no es fruto del azar sino de la criminal imprevisión de la empresa. Accidentes como éste se han producido antes. Y ¿qué medios ha puesto la empresa para evitar el riesgo? Ninguno; ni siquiera poner un electricista fijo vigilando el cuadro de mandos mientras los obreros están dentro de la escalera.

En el accidente del día 13 concurría otra circunstancia. Dos de los trabajadores -Llorente y Virgili- habían sido destinados a trabajos como éste, fuera de la fábrica, debido a su combatividad contra los patronos. Desde días atrás venían trabajando a bajo rendimiento, negándose a aceptar los controles inhumanos y arrojando los boletos de la prima. Asimismo, hacían sistemáticamente el boicot a las horas extras.

Los obreros de escaleras mecánicas, pararon como un solo hombre tan pronto como se enteraron de lo ocurrido; se reunieron en asamblea y decidieron guardar luto, sin trabajar durante toda la mañana, exigiendo igualmente que se ponga remedio a la actual situación de inseguridad. Pese a las presiones del Jurado y del director, los compañeros del asesinado, estuvieron parados hasta la una menos cuarto, como convocaba la Comisión.

El día 15 era el entierro. Así nos describe los hechos que se produjeron entonces, una hoja de la Comisión que apareció días después:

> "Cuando los compañeros comunicaron que todos iban a plegar el trabajo, recibieron la indignante contestación de que sólamente 15 tenían permiso para ir al entierro y que al resto no se le permitía la salida de la fábrica.

"La reacción fue inmediata. Algunos sin más se marcharon sin permiso y el resto hizo vale de salida, dispuestos a abandonar la fábrica a las tres de la tarde (el entierro era a las cuatro). Cuando éstos se dirigían ya a los vestuarios para cambiarse a pesar de no tener permiso, les llegó con toda urgencia un aviso de que no se impacientaran, que se les daba el permiso aunque sin pagar la salida la empresa.

(...) "Cuando llegó el cadáver, lo recibió el cura de la Maresma y comenzó a hacer una alusión al compañero muerto, así como a la dura e inhumana vida que nos toca sufrir a los trabajadores, acusando a la sociedad capitalista de estas muertes 'por no gastar ni lo más mínimo en medios de seguridad'..."

Apenas había comenzado a hablar cuando el director de Macosa se le echó encima: "!No se meta usted en política! !No se meta en lo que no le importa; aténgase a su papel!...", todo ello coreado por algunos elementos del Jurado. Estos energúmenos mostraron una vez más su verdadera faz, quedando a la altura del mismísimo barro, y provocando la ira de la masa de trabajadores que estaban presentes.

El día 17 caía una segunda víctima: Raúl Llorente, conocido por sus compañeros por el nombre de "el Burgos". Al día siguiente, lunes, los obreros de escaleras mecánicas volvieron a parar, para expresar su indignación y su dolor. "Despues -sigue otra hoja de la Comisión- fueron todos al funeral y recogieron dinero para la familia por toda la fábrica, reuniendo 43.000pts. La empresa se ha desentendido hasta la fecha, incluso de pagar el traslado del cadáver hasta su pueblo.

> "!Raúl, todos recordamos con cariño tus bromas, tu coraje al enfrentarte a la empresa para defender nuestros derechos, tu espíritu de servicio a los compañeros. Otros ocuparemos enseguida tu puesto hasta que venguemos tu sangre y toda la explotación que padecemos, acabando de una vez para siempre con nuestros explotadores."

Santa Coloma ¡Escuelas gratuitas para todos los niños!

"En Sta. Coloma falta de todo". Esto piensa la totalidad de la población y esto mismo reconocen con el mayor desparpajo las mismas autoridades fascistas, a las que les importa un comino los sufrimientos de la gente.

El problema que más inquieta en estos momentos es el de la falta de escuelas. Para dar una idea de su envergadura, bastará citar algunas cifras.

Uno de cada cinco niños en edad escolar obligatoria no tiene dónde meterse, es decir, que 3.399 chavales están condenados a quedarse en la calle, sin poder adquirir el mínimo de cultura que se da en la escuela. Y de los que tienen plazas, más de la mitad estudian en colegios y academias privadas, por lo que los padres deben pagar un riñón.

Y esto refiriéndose sólo a las escuelas, pues si de los parvulos tratáramos, veríamos que son unos 1.500 los pequeños que no tienen sitio, con lo que esto trae de penalidades para las madres.

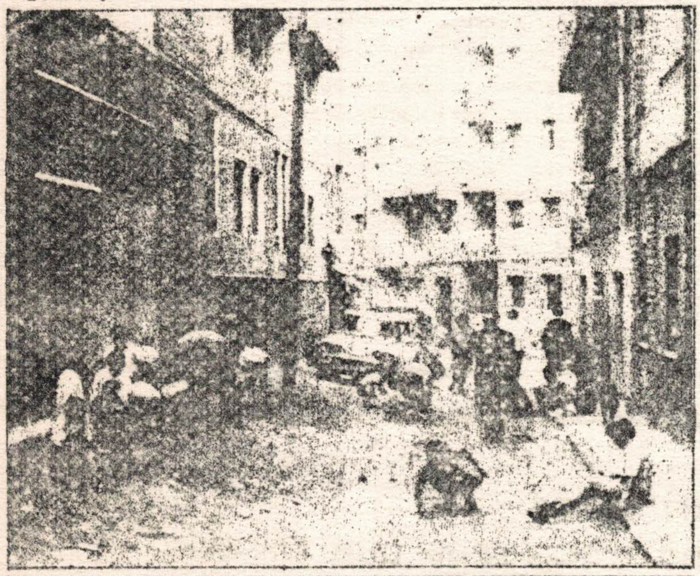
Al acabar el curso pasado, se podían ver colas de madres en las escuelas, con la esperanza de poder matricular a sus niños. !Tenían que ir de madrugada, para en muchos casos quedarse con un palmo de narices!

⟶

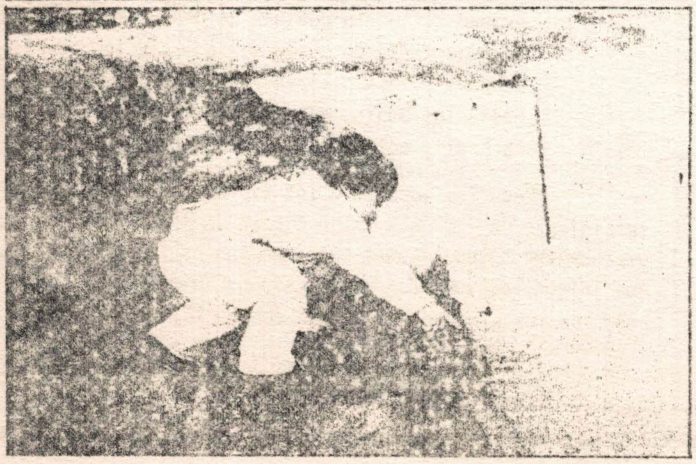
Esta situación se agrava más y más. Cada día que pasa son más los niños, pero las escuelas siguen siendo las mismas.

"No tenemos terreno para construir escuelas", "este es un problema muy difícil de resolver...", "debemos tener paciencia". Estas cínicas palabras son la respuesta que da el alcalde cuando se le apura un poco, con datos en la mano, para que ponga remedio a la angustiosa situación actual.

Hartos ya de tanta tomadura de pelo, algunos vecinos han decidido pasar a la acción: "si no ceden por las buenas, tendrán que hacerlo por las malas; !no pararemos hasta que tengamos escuelas suficientes en Sta.Coloma!".







Dicho y hecho. El 21 de Diciembre tuvo lugar una manifestación. La primera, pues a ella seguirán cuantas hagan falta, hasta que se apee del burro el Ayuntamiento.

A las 8 de la tarde un grupo de unas 150 personas se reunió en el campo de fútbol, enfilando hacia la calle Jacinto Verdaguer. El grupo estaba compuesto de padres, madres e hijos, y otros muchos que sienten como suyo este problema. El grupo, con dos pancartas al frente y a las consignas de ESCUELAS GRATUITAS Y COLEGIOS PARA TODOS, vió como se añadían a él muchos de los que encontraban a su paso. Una tropa de más de una docena de crios de 10 ó 12 años, se puso al frente gritando las consignas con más fuerza aún que los mayores.

La gente aplaudía y animaba a los manifestantes, sumándose más y más vecinos a la manifestación. Los automobilistas paraban voluntariamente y animaban con sus gritos, y haciendo sonar las bocinas.

La manifestación ha sido un pequeño paso. Es seguro que habrá que dar bastantes más hasta alcanzar el objetivo. Ganas no faltan. Y unidad tampoco. !Sta.Coloma tendrá las escuelas que necesita si sus gentes perseveran por el camino emprendido!

(Corresponsal)

Atarazanas

¿A quién quieren engañar?

En el barrio de Atarazanas, han edificado el Centro de Diagnóstico de Atarazanas o Ambulatorio García Morato. Es un edificio de 8 plantas cuya misión sería la de realizar trabajos auxiliares, tales como preparar enfermos antes de las operaciones, recuperaciones, curas, operaciones de poca envergadura, etc.

Este centro debería ser una ayuda auxiliar para la Residencia G.Franco (Central en Barcelona de la Seguridad Social) pues ahí no se da abasto con la gran cantidad de enfermos que hay, y si normalmente en el Seguro el trato y las visitas no son demasiado buenas, imaginemos cómo serán cuando les sobra gente por todas partes.

La cuestión es que la inaguración de este nuevo centro estaba prevista para Marzo de 1971, pero han ido dando largas al asunto, por un motivo u otro, hasta el pasado mes de Noviembre del 72.

No es que ahora estuviera en condiciones de empezar a cumplir sus funciones, sino que se trataba de aprovechar una visita que hacía el memo de Juan Carlos a Barcelona para que lo inaugurara junto con una serie de "grandes obras sociales que servirían para mejorar las condiciones sanitarias de los barceloneses".

!Y vaya mejoras! Cuando se supo la noticia de que vendría el día 11 Juan Carlos empezó un gran ajetreo:

→

Condenados a la ignorancia y expuestos a todas las enfermedades. Esto deben al fascismo miles de niños.

● Se recogió todo el material clínico de todas las plantas y se repartió entre la 1ª y 2ª, que es por donde debían pasar los ilustres visitantes;

● Por primera vez se vió las caras de los doctores, que seleccionaron los aparatos más espectaculares para hacer bulto y para que causara mayor efecto, repartiéndolos como les pareció mejor;

● Incluso alguno de estos doctores comentó que la mayoría de este material está formado por aparatos antiguos que estaban muertos de risa en la Residencia y que ahora los han facturado para aquí, aunque carecen de utilidad;

● Y para colmo, a fin de montar mejor la representación de este día, se trajeron a unos cuantos enfermos de la Residencia, para que estuvieran por allí haciendo gimnasia y paseándose, y así dar la sensación de que aquello funciona normalmente. Llegaron incluso a tener la cara dura de citar a algunos pacientes para que fueran aquel día a hacer la visita allí.

Naturalmente, en el discurso que pronunció el alcalde Porcioles, elogió lo bien que funcionaba el Centro y sus espléndidas instalaciones. Dijo que trabajaban allí 300 personas, cuando en realidad entre los tres turnos no hay más de 80, e incluso tuvo el valor de afirmar que el edificio tenía doce plantas cuando solo tiene 8. Y, claro, el príncipe siguiendo la comedia, se quedaba maravillado ante tanta organización y ante tan moderna técnica. Poniendo los ojos en blanco, con gestos de falsa sorpresa, exclamaba a cada paso: "¡Qué gran lección he aprendido hoy!" "¡Magnífico!" "¡Qué maravilla!".

Pero la realidad del día siguiente, cuando el príncipe de marras estaba lejos, fue muy diferente:

● Volvió a repartirse el material entre todas las plantas, quedando todos semivacíos;
● Los médicos no han aparecido más por allí;
● Siguen sin cambiar el material antiguo;
● No está preparado para funcionar el Laboratorio de análisis;
● En Radiología aparte del material antiguo, que no sirve para nada y que hay que cambiar del todo, ni siquiera funciona el cuartito para revelar las radiografías.

Es decir que todo sigue igual que antes, que no se sabe por qué motivo el centro todavía no funciona: se han vuelto a cerrar las puertas, esperando no se sabe qué, mientras que la Residencia sigue abarrotada.

Estas son las grandes obras sociales que hace el Estado fascista, para que se vaya exhibiendo su principito, acompañado siempre de grandes discursos y ceremonias. Todo es una fantochada para engañar a las masas. Pero los barceloneses no se dejan engañar por estas comedias, ellos saben muy bien cual es la situación de la Sanidad y que el fascismo nunca le pondrá remedio.

(Corresponsal)

Lugo

Los imperialistas yanquis no traen más que miseria

La Kraft Leonesa S.A. es una empresa montada por la Kraft Company Corporation, norteamericana. Esta última posee el 100% de las acciones de la filial española. Tiene fábricas en León, Hospital de Orbigo (León) y Remo-Ribadeo (Lugo), con un total de unos 550 obreros. Se dedica a la producción de leche condesada y esterilizada, quesos y mayonesas, utilizando diversas marcas comerciales (Kraft, Aly, La Choza, Velveta y Ziz). A los yanquis, por lo que se ve no les va mal el negocio: han aportado un capital de 120 millones de pesetas sólamente, en tanto que, en beneficios, nada más que en 1971, obtuvieron ya más de 1.000 millones... ¡Un buen pico robado limpiamente al pueblo español!

Pese a esto, todavía quieren sacar más, y para ello no les importa recurrir a las más canallescas maniobras. La última de éstas ha sido despedir a todos los recogedores de leche que hasta ahora venían empleando en la provincia de Lugo. Estos, que trabajan para la Kraft en calidad de eventuales, exigían desde hace tiempo su inclusión como fijos. Su trabajo consistía en ir a recoger la leche de los campesinos diseminados, y trasladarla hasta ciertos puntos donde los camiones de la Kraft recogían toda la leche y la llevaban a la fábrica.

El despido ha tenido consecuencias terribles para todas las partes afectadas, excepto -claro está- para la empresa.

+ Para los repartidores, la situación es dramática. Como eran ellos los que tenían que asegurar el medio del transporte de la leche, no pocos compraron a crédito camionetas, furgonetas, etc. Ahora se han quedado sin trabajo y con su pequeña inversión en el aire, en muchos casos sin haber terminado de pagarla...

+ La situación de los campesinos es igualmente muy mala: ahora son ellos los que están obligados a hacer el trabajo que hacían los distribuidores, con lo que una de dos: o se pagan un transportista de su bolsillo -solución carísima para ellos- o llevan la leche personalmente hasta los puntos donde llegan los camiones de la Kraft, solución igualmente costosa...

¡Poco los importa a los explotadores yanquis el sufrimiento de los unos y los otros! La Dirección de la empresa -en cuyos puestos más importantes están instalados jefecillos venidos de los Estados Unidos- sólo tiene para los trabajadores muecas de desprecio.

¡Los trabajadores de Kraft quitarán pronto la sonrisa de la boca a esos imperialistas!

Oviedo

CONTRA EL CRIMEN DE SANTIAGO

Cuando llegó a la Universidad de Oviedo la noticia del asesinato de José María Fuentes en Santiago, la reacción no se hizo esperar. El martes 5 la Universidad apareció pintada con inscripciones alusivas al crimen. El miércoles 6 hubo Asambleas en todas las facultades, y una general en la facultad de Derecho. Para esas horas, la policía patrullaba en "jeeps" por el centro de la ciudad.

En la Asamblea de distrito apareció el Decano, el fascista Fernando Suárez, para exigir que se fueran todos los que no eran de la facultad, y profirió amenazas contra los que tomaban la palabra. Como a los estudiantes todos sus gritos no les impresionaron ni poco ni mucho, optó por dar a los"grises" la orden de entrar. Los estudiantes salieron en manifestación compacta.

A la altura del cruce entre las calles Toreno y Uría, un grupo de cinco "sociales" empezó a apalear a un estudiante de Filosofía y Letras. Le tiraron al suelo y le patearon en el cuerpo y la cara. Era en el centro mismo de la ciudad y la gente que lo presenció, indignada, empezó a gritarles "¡Asesinos!". Un grupo de estudiantes se acercó para hacer frente a los policías y ayudar al compañero. En ese momento, uno de los policías sacó la pistola, puso la rodilla en tierra, apuntó y disparo por dos veces contra el grupo. Todo el mundo que vió esto, y que comprobó que si los disparos no habían alcanzado a nadie había sido por puro milagro, se enardeció enormemente contra la policía.

El estudiante apaleado fue detenido. Al poco fue puesto en libertad, yendo a ingresar en la Residencia Sanitaria...

Al día siguiente hubo de nuevo Asambleas en las diversas facultades. En la facultad de Ciencias se montó una manifestación que marchó hacia el centro de la ciudad. Los estudiantes, lejos de asustarse por los tiros de la víspera, estaban aún más decididos y dispuestos a la lucha. La manifestación agrupó, de hecho, al doble de estudiantes que la del día anterior: cubría gran parte de la calle Uría y, después, prácticamente toda la calle Milicias. Se interrumpió el tráfico repetidas veces, sin cesar de gritar "¡ASESINOS!" y "¡ABAJO EL FASCISMO!".

Diversas personas fueron detenidas, siendo puestas al poco de nuevo en libertad.

El día 11 se reanudaron las clases, celebrándose diversos actos destinados a denunciar al Régimen y a mostrar la repulsa de los estudiantes ovetenses a la represión fascista.

(Corresponsal)

Valencia

El Franco local de Vergel

Este año, las fiestas del pueblo han sido sonadas; sin embargo, no han salido en TVE. Veamos el sugestivo panorama: un alcalde con visiones de grandeza, la siniestra Guardia Civil apoyando, porra en mano, sus caprichos de reyezuelo, y el pueblo, que harto de grandeza fantoche, responde con su protesta. Movamos bien este combinado y nos situaremos en una noche de verano con verbena y todo. Los jóvenes están preparados para divertirse, no en vano han trabajado toda la semana como negros. El conjunto musical también, pues la hora fijada ya queda lejos pero la verbena no empieza y la gente se impacienta mientras los músicos explican que el alcalde ha ordenado que hasta que él no llegue no hay nada a hacer. El público protesta y pide a los músicos que empiecen a tocar. Hay alegría y conciencia del desafío, pues no necesitamos para nada a los representantes del Estado fascista español y eso queda bien claro. El Alcalde llega enfurecido cuando todo el mundo se está divirtiendo. Ordeno y mando: nuestro héroe ordena, y se dirige al pueblo con insultos, y los músicos que dejen de tocar. Acusa al pueblo de falta de disciplina (puede estar seguro de que no compartimos la disciplina fascista). Todos los presentes, como un solo hombre, respondieron cumplidamente al energúmeno, gritándole desde cerdo hasta canalla, pasando por el rosario de verdades familiares que ahora no viene al caso mencionar.

¿Cómo reacciona nuestro Franco local?. Del único modo que pueden reaccionar los reaccionarios fascistas; con el único lenguaje que poseen cuando se ven asediados por la verdad: la violencia contra el pueblo y ordenando a la Guardia Civil -casta sanguinaria que ha asesinado a miles de trabajadores honrados- arremeter contra los presentes. Sin embargo, este simple ejemplo de cacicada que comentamos nos ofrece una lección que no debemos olvidar: la necesidad de unirnos y organizarnos para luchar contra las fantochadas y arbitrariedades del Ayuntamiento que representa al Estado fascista y poder imponer nuestras decisiones en función de nuestros intereses de pueblo.

¡VIVA LA LUCHA DEL PUEBLO DE VERGEL!
¡ABAJO EL FASCISMO ENMASCARADO O DESENMASCARADO!
¡UNIDOS VENCEREMOS!

(Tomado de LA VEU POPULAR, nº 1, Revista de las Comisiones Populares de la Ribera y de la Marina del País Valenciano).

Vizcaya

LUCHAS EN LOS BARRIOS

Enormes son los problemas con los que se enfrentan a diario los habitantes de los barrios periféricos de nuestras grandes ciudades: viviendas en pésimas condiciones, falta de alcantarillado, de alumbrado público, malos servicios de transporte, pocas escuelas y mal equipadas etc. etc. Bilbao no es, claro, una excepción. En Peñascal, Iturrigorri, Santuchu, Recaldeberri, Ollargan, Zabala, Irala, Arangoiti, Bolueta y en tantos otros barrios bilbaínos el pueblo sufre intensamente a causa de la política de desidia y abandono de la que hacen gala constantemente las autoridades fascistas.

Las dos crónicas que transcribimos a continuación reflejan cómo el pueblo no está dispuesto a padecer sumiso las injusticias a que se le somete, cómo se moviliza contra ellas.

Peñascal:

UNA VICTORIA DE LAS MASAS

Las casas del Peñascal están hechas en el monte, de cualquier manera. Sólo existen unos pocos bloques de casas algo más dignos. No es éste un mérito que puedan atribuirse para sí los jerifaltes del Ministerio de la Vivienda: esos bloques han sido construidos por los mismos vecinos, agrupados en una asociación fundada para tal fin. El alumbrado público es tan escaso que, de noche, andar por el barrio es como andar por el monte. La urbanización no existe: no hay alcantarillado, por lo que las calles cuando llueve son auténticas piscinas, el asfalto es un producto desconocido por estas latitudes... y así podríamos seguir durante horas. Y -esto es lo más gordo-, para el Ayuntamiento de Bilbao, el barrio de Peñascal no existe: si uno mira los mapas que confeccionan Doña Pilar y compañía se encuentra que allí donde viven miles y miles de personas solo figura... una bonita mancha blanca. ¡Vaya forma de resolver los problemas que tienen los fascistas! ¡Peñascal no existe! Y, si "no existe" ¿cómo se van a preocupar los representantes del Régimen de poner alcantarillas, de asfaltar las calles, de alumbrar el barrio, etc., etc.? ¡Imposible del todo, claro!

Pero los vecinos del Peñascal no están dispuestos a dejarse tomar el pelo de esa manera. A finales de diciembre se reunieron en una asamblea para discutir de sus problemas. Sobre el que más se discutió fue sobre el de la limpieza del barrio.

Primero se vió que los camiones del Ayuntamiento encargados de recoger la basura suelen pasar por el Peñascal a última hora de la mañana, y muchas veces después del mediodía. Dada la gran cantidad de perros y gatos vagabundos que hay en el barrio, las bolsas de basura no duran nada. Su contenido se desparrama por las calles, poniéndolas indecentes. Se decidió exigir al Ayuntamiento que mandara sus camiones a una hora más temprana.

Después se pasó a discutir sobre otra cuestión también relacionada con la limpieza: la lamentable situación en la que se encuentra la carretera que atraviesa el barrio y que es la calle principal del mismo. En ella se acumulan cantidades asombrosas de polvo y tierra que forman, cuando llueve, unos barrizales dignos de figurar en los mapas.

Por la mencionada carretera, que era un camino vecinal sobre el que se echaron algunas capas de gravilla, transitan a diario muchos camiones de unas 20 toneladas que van a una cantera que se encuentra al final del barrio. Desde hace ya algún tiempo, los vecinos, individual y colectivamente, se habían estado dirigiendo al dueño de la cantera exigiéndole que reparara los daños que hacen los camiones y se encargara de la limpieza de la carretera. La respuesta siempre había sido la misma: "Tienen ustedes mucha razón; pronto empezaremos a hacerlo". Pero la verdad era que no movía un dedo.

Tras debatirlo bastante, se decidió enviarle, en nombre de todos los vecinos, una nota al dueño de la cantera advirtiéndole de que si en el plazo de una semana no pasaba de las palabras a los hechos, se pararían todos los camiones que fuesen a la cantera durante cuatro horas. Y que se seguiría así hasta que diese solución al problema planteado.

Al día siguiente, una excavadora estaba recogiendo el barro y limpiando la carretera. Y a partir de entonces, lo ha seguido haciendo todos los días.

Los vecinos del Peñascal, animados por esta victoria, están ansiosos de continuar el combate: que se resuelva la causa de fondo, asfaltando la carretera, que se instalen alcantarillas, luces... ¡Si persisten por el camino de UNIDAD y COMBATIVIDAD emprendido, qué duda cabe que alcanzarán esos objetivos!

¡VIVA LA UNIDAD DE LOS VECINOS DEL PEÑASCAL!

(Corresponsal)

Recaldeberri:
ASAMBLEA DE VECINOS

A mediados de diciembre se celebró en este barrio bilbaíno una asamblea que reunió a varios cientos de vecinos. Entre otros temas, se discutió mucho sobre la Seguridad Social y, más en concreto, sobre los problemas que crea la falta de un ambulatorio en el barrio.

Se comenzó por poner de relieve que los vecinos de Recaldeberri cotizan al año la astronómica cantidad de 485.000.000Pts.¿A dónde van a parar todos esos millones?A muchos sitios: a las grandes empresas monopolistas, el Estado, a las Cajas de Ahorro y a los Bancos... A cualquier parte menos a mejorar nuestras condiciones sanitarias. Gran indignación causó el hecho de que de nuestros 485 millones, 20 fuesen a parar a las arcas del "sindicato" fascista. Se dijo: La Seguridad Social funciona de angustia, pero lo que ya no tiene explicación son esos 20 millones que pagamos al "sindicato" anualmente, porque eso sí que no nos trae otra cosa que no sean disgustos. Eso de pagar, junto a lo de la medicina, la llamada cuota sindical se parece mucho al sistema que ha impuesto "Doña Pilar" -la alcaldesa- para pagar las basuras: te pasan el recibo de lo de las basuras junto con el del agua y si no pagas ambos te cortan el agua. Con la cuota sindical ocurre igual. Si no pagas no tienes seguridad social.

Después se tocó la cuestión del ambulatorio, es decir, la de la falta de un ambulatorio en el barrio.Por esta causa, los vecinos de Recaldeberri tienen que desplazarse hasta el centro de Bilbao cuando están enfermos, lo que acarrea, como es lógico, muchísimas molestias.Para que un barrio tenga derecho, según la propia legislación fascista, a ambulatorio se requiere que haya en él unos 11000 asegurados. En nuestro barrio hace tiempo que se superó esa cifra. Sin embargo, el ambulatorio brilla por su ausencia. ¿Por qué? La pega que ponen los jefazos de la Seguridad Social es que el ambulatorio hay que construirlo en el centro del barrio y dicen que no encuentran un solar adecuado ¡Valiente cuento nos quieren meter! De sobra sabe todo el mundo que si quisieran enseguida encontrarían un solar para edificarlo. Además, en pleno centro hay un estupendo solar pero... ¡aquí está el pero!,es propiedad del conde de Aresti, el cual no está dispuesto a cederlo. ¿Por qué no se lo expropian, como hicieron, con él y con otros propietarios, cuando se construyó la autopista? Por la sencilla razón de que al régimen le interesaba construir la autopista pero le importa un pepino el ambulatorio.

La gente se mostró partidaria de hacer lo que haga falta para lograr que Recaldeberri tenga un ambulatorio.

¡A por ello, vecinos de Recaldeberri!

(Corresponsal)

...Y EN LAS FABRICAS

UN TRIUNFO DE LOS OBREROS DE LA GENERAL ELECTRICA

En la General Eléctrica Española (que de Española, dicho sea de paso, tiene poco más que el nombre, ya que las tres cuartas partes de su capital pertenecen a los yanquis) los trabajadores han logrado una buena victoria.

Los hechos empezaron cuando, en la sección de motores de Trápaga, la dirección dió órdenes de que,para barnizar los motores se utilizara un barniz cuyos efectos tóxicos pronto se hicieron sentir. Los trabajadores se movilizaron contra la utilización de ese producto, publicando, para ello, una hoja que corrió rápidamente entre todos los compañeros. En ella se podía leer:

"Ultimamente se viene usando un nuevo tipo de barniz para aislamiento de motores. La empresa dice que dicho barniz no es nocivo para la salud, ya que se encuentra dentro de los límites de toxicidad. Legalmente dicen que está admitido hasta un índice de 200, pero en un local cerrado donde actúan calefacciones, etc. ... un índice de 60 ya es nocivo, y aquí se está padeciendo hasta un 80.

"Pero todos sabemos quiénes hacen las leyes y para qué las hacen: los capitalistas para defender sus intereses, sin tener nada en cuenta ni siquiera nuestra salud. Lo que sí podemos afirmar es que todas las personas de la sección acusan las molestias de este barniz, e incluso algunas de ellas han consultado médicamente el caso. La respuesta que han recibido es que el barniz puede producir anemia e incluso úlceras y urticaria, según el tiempo de exposición; el barniz se introduce por la piel, labios, ojos, etc.... Otros síntomas son: náuseas, vómitos, malestar, etc.

"Ante este problema, es lamentable comprobar la cómoda postura adoptada por el Comité de Seguridad e Higiene en el Trabajo y el Servicio Médico de Empresa, que deja entrever unos intereses creados, ya que, conociendo totalmente el problema, consiente en que se trabaje en unas condiciones tan desagradables y perjudiciales a la salud de los productores, actuando como si ignorase por completo el asunto.

"Debemos también 'agradecer' a la empresa, que cuando vino el médico a medir el grado de toxicidad, lo hicieron con tal astucia que no dieron el barniz; así el índice daba 0.

"Una vez más la empresa se desenmascara y nos oprime en pro de sus intereses.

"Por ello hacemos un llamamiento a todos para poner fin a esta situación, mediante el único camino eficaz: el abandono del puesto de trabajo mientras se barnizan los motores.

EXIJAMOS QUE LA EMPRESA SOLUCIONE NUESTRO PROBLEMA.
QUE LLEVEN EL BARNIZ AL DESPACHO DE ALGUN AMERICANO.
NO CONSINTAMOS QUE ACABEN CON NUESTRA SALUD, QUE ES PRACTICAMENTE LO UNICO DE QUE DISPONEMOS".

Al tener la dirección de la empresa conocimiento de esta hoja, y temiendo sin duda que fuera secundado el llamamiento a la lucha que en ella se hacía, ha retirado el desgraciado barniz de la circulación y, además, ha empezado a mejorar las instalaciones de ventilación de la sección de motores.

¡DURO CON LOS YANQUIS, TRABAJADORES DE GENERAL ELECTRICA!

UN CASO ENTRE MIL

Montajes Nervión es una empresa de contrata dedicada al montaje de obras e instalaciones industriales. En ella trabajan, en unas condiciones infernales, entre 5500 y 6000 obreros de media mensual. A lo largo de su historia son infinitos los actos de rapiña, los chanchullos, los negocios sucios que, con el respaldo de los organismos oficiales fascistas, ha cometido. Cualquiera que conozca la empresa no puede por menos que sorprenderse ante el descaro con que hace las mayores barbaridades.

¿Cómo se las arregla la dirección de Montajes Nervión para lograrlo? Sencillamente, sobornando y comprando a cuantos jerifaltes fascistas hagan falta. Un ejemplo: recientemente, Montajes Nervión ha regalado a un pájaro de la delegación del Ministerio de Hacienda en Bilbao un chalet totalmente terminado e instalado en las proximidades de la playa de Guecho.

Los terrenos para el chalet así como los trabajos de infraestructura han sido una aportación "generosa" de Construcciones Prado cuyo patrón, Antonio Prado, está muy relacionado con Montajes Nervión. Este, por un lado, se ha encargado de aportar la estructura metálica y de financiar el resto de la obra. El chalet, para mayor satisfacción del "obsequiado", ha sido puesto a su disposición con sus jardincitos, su vallado, su carretera privada, su mobiliario incluso. ¡Vamos que no le falta detalle!

¿A qué viene tanta generosidad por parte de Montajes Nervión, que siempre se ha destacado por su codicia y su afán explotador? Sin duda a los 10 millones de pesetas que anualmente se embolsa gracias a la "gentil colaboración" de su amiguito, el de la Delegación de Hacienda.

(Corresponsal)

Zaragoza ¡NO MAS SUBIDAS!

Los días 11 y 12 de diciembre no se vendieron verduras y frutas en los mercados de Zaragoza. ¿Cuál fue la causa? Una muy simple: cuando los pequeños comerciantes fueron a recoger sus mercancías a MERCAZARAGOZA, comprobaron que, los mayoristas habían subido el precio de los productos, mientras que a ellos, la Jefatura Provincial de Abastecimientos les había fijado topes en los precios de venta al público. En resumidas cuentas: que sus ya de por sí raquíticos ingresos se reducían todavía más. Ante ello, su reacción fue inmediata: "Los precios de todo suben sin cesar ¡y aún quieren que nuestros ingresos pequeñísimos se reduzcan! Así no se puede vivir", se dijeron, y, en completa unidad, decidieron boicotear las compras hasta conseguir que los mayoristas rebajaran las tarifas. Los pequeños comerciantes más activos se unieron, formando piquetes, y asegurando que el boicot fuera total. De este modo, durante esos días los puestos permanecieron cerrados: sólo abrieron aquellos que aún tenían por liquidar algunas mercancías del sábado anterior.

Ni que decir tiene que los comentarios de la gente, en los mercados, eran de apoyo a los pequeños comerciantes, y todo el mundo coincidía en señalar que, a fin de cuentas, su lucha contra el alza de los precios es una lucha en beneficio de todos.

Ante la valiente acción de los pequeños comerciantes, la Jefatura de Abastecimientos tomó la resolución de levantar los topes de la venta al por menor. No se atrevía a hacer pagar los platos rotos a la gentuza de MERCAZARAGOZA, y se los quiere hacer pagar -¡cómo no!- al público.

Los pequeños comerciantes zaragozanos no están ni mucho menos satisfechos con esto. Hace poco, una tendera comentaba a un grupo de personas en un mercado: "No queremos que nos dejen subir los precios de venta al público; esa no es una buena solución. Los que tienen que bajar los precios son los mayoristas, que se están forrando a costa del público y de nosotros". La opinión de esta tendera es compartida por la mayoría de los pequeños comerciantes. Ella señalaba a los verdaderos culpables: las grandes cadenas de mayoristas, que compran los productos por cuatro perras y los venden a precios astronómicos, tratando encima de que sean los tenderos los que aparezcan como responsables ante el pueblo.

Los pequeños comerciantes de Zaragoza, que han comprobado ya como la lucha es el verdadero camino, están dispuestos a volver a combatir contra los mangantes de MERCAZARAGOZA. Si se organizan adecuadamente y se apoyan en el pueblo trabajador, no dejarán de cosechar éxitos.

(Corresponsal)

El franquismo es así

Tres botones de muestra

SANTANDER

En la escuela de Magisterio de esta capital, hace muy pocos días, a la salida de unas clases, un estudiante bajaba las escaleras acompañado de un grupo de amigos. Sin querer, tropezó con una chica que pasaba por allí. El muchacho se disculpó, pero ella, muy ofendida, comenzó a armar un gran escándalo. Acto seguido llamó a su novio, que le esperaba en un flamante coche a la puerta de la Escuela, para que tomara cartas en el asunto. El novio, que resultó ser el hijo del director de la Escuela de Peritos, marchó decidido a dar "una lección" al que se había atrevido a "molestar" a la chica. Pero, al ver que el estudiante en cuestión era mucho más fuerte que él, retrocedió atemorizado y se limitó a amenazarle: "Tengo -dijo- muchas influencias. Ya sabras de mí".

Nadie dió importancia al incidente y pronto fue olvidado por todos. Pero pasado dos días el estudiante protagonista del mismo recibió una notificación de la dirección de la Escuela de Magisterio en la que le comunicaba que quedaba expulsado del centro.

Al saberse la noticia todo el mundo se quedó de piedra. La indignación fue enorme y todos los estudiantes reaccionaron solidariamente exigiendo la readmisión inmediata del expulsado. Para ello, como primer paso, han dirigido una carta firmada por todos los alumnos reclamando enérgicamente la supresión de semejante medida.

ZAMORA

El hecho que vamos a narrar muestra a las claras las singulares artimañas que el franquismo utiliza para"inflar" sus organizaciones fascistas y, de paso, expoliar más aún a las masas.

Ocurrió hace pocos meses en Fuentes-Preadas, provincia de Zamora. Un labrador fue a pagar sus impuestos al Ayuntamiento. Mirando la columna de cifras que le presentaron reparó en un renglón cuya justificación estaba poco clara. El campesino preguntó por qué tenía que pagar él aquella cantidad. El funcionario, tras vacilar un rato, no tuvo más remedio que decir la verdad: A todos los vecinos les cobraban esa cantidad ya que todos ellos estaban apuntados en la "Guardia de Franco" y esa era su cuota anual. Por supuesto, ni el campesino al que nos estamos refiriendo ni ningún otro habitante de Fuentes-Preadas sabía una palabra de aquello. Los fascistas locales se habían tomado, por su cuenta, esa "pequeña libertad".

La respuesta del campesino fue inmediata: "Yo no pago nada. ¡Quien me haya apuntado que me borre!". Y no será él el único que lo diga. La cosa está siendo muy comentada en el pueblo y, a no dudar, todos seguirán su ejemplo.

ZAMORA

La nueva "casa-cuartel" que la odiada Guardia Civil ha inaugurado recientemente en esta capital es todo un símbolo de la opresión que sufrimos los españoles. Para el pueblo trabajador no hay viviendas dignas sino chamizos inmundos: casas de barro y piedras para los campesinos, hacinamiento para los trabajadores de la ciudad. Pero para los sanguinarios guardias-civiles... lujosas residencias donadas gratuitamente por el Estado con jardines bien cuidados a su alrededor, un vestíbulo y un patio enormes, amplias habitaciones, todos los servicios necesarios...

Pero aún hay más. El antiguo cuartel, ya viejo y destartalado, "indigno" de seguir cobijando a la "benemérita", ha sido convertido en ¡Instituto de Sanidad e Higiene! ¡Bravo por los fascistas de Zamora! Cuando una cosa ya no sirve, por vieja, a la Guardia Civil, se la consagra a cuidar de la "salud pública". ¡Así van las cosas en España!

Guipúzcoa

El ramo de la madera en pie

¡44 horas semanales!

A lo largo del mes de diciembre se ha negociado el convenio provincial de la madera. Una de las principales reivindicaciones que presentaron los trabajadores ha sido la de la jornada de 44 horas semanales. De entrada, la patronal parecía inflexible: "No hay nada que hacer -decía-, la jornada seguirá como hasta ahora".

Ante esta actitud los trabajadores decidieron pasar a la lucha. El día 27 de diciembre la inmensa mayoría de las fábricas y talleres de Zarauz y Azpeitia (en donde se concentran la casi totalidad de las empresas de la madera de esta provincia) pararon una hora al comenzar la jornada laboral de la tarde y otro tanto a la terminación de la misma. Los resultados fueron fulminantes. Ese mismo día, la patronal hace saber que está dispuesta a reconsiderar su postura y a acceder a la exigencia de los trabajadores. ¡Todo un triunfo!

Objetivo alcanzado

LOS TRABAJADORES DE CHAPAS Y TABLEROS AIZPURUA TAMBIEN TENDRAN LA JORNADA DE 44 HORAS.

Los trabajadores de esta empresa, como todas las de Azpeitia, pararon el día 27. Sin embargo, la dirección, respaldándose en que su convenio tiene un carácter nacional y no provincial, trató de zafarse de la decisión tomada en las demás empresas del ramo y no conceder las 44 horas semanales. Su intento resultó inútil.

El día 2 de enero los trabajadores tomaron la firme decisión de luchar hasta que les fuese concedida su justa reivindicación. Hubo huelga ese día y el siguiente, no faltando el inspector de "sindicatos" que sermonea a los obreros diciéndoles que para que haya negociación tienen que empezar a trabajar y demás historias por el estilo. Tampoco faltan las amenazas: el patrón hace correr entre todos que la Guardia Civil ha preguntado por la huelga, que van a intervenir... Ni lo uno ni lo otro consiguió romper la unidad y la firmeza de los trabajadores. Ante ello la empresa no tuvo más remedio que aceptar, a regañadientes, la exigencia de los obreros.

Otra victoria

Los trabajadores de esta empresa estaban hasta las narices de que su gratificación de Navidad representase sólo la mísera cantidad de 2.500 Pts (14 días de salario base).

El día 26 de diciembre salieron a la huelga exigiendo:

* que lo que ganan hoy en día, su salario real, pase a ser considerado como salario base.
* que se retire un injusto sistema de primas que quería implantar el patrón que consistía en establecer tres categorías entre los trabajadores pagando a unos más y a otros menos. Los obreros pedían que la prima fuese igual para todos.

El patrón les pidió que empezaran a trabajar mientras discutían las reivindicaciones. Los trabajadores se avinieron a ello, pero haciendo saber que reanudarían el paro a las 5 tarde, y que seguirían en huelga todo el tiempo que fuera necesario si es que no se les daba lo que pedían. El patrón, viendo que la cosa se estaba poniendo fea, prefirió ceder y aceptó las reivindicaciones planteadas.

Acciones en Eibar y su zona

El final del año 72 y el comienzo del 73 están siendo en nuestra comarca prodigios de enfrentamientos entre obreros y patronos. El origen de todos ellos ha sido la increíble subida del coste de la vida que ha dejado todavía más raquíticos que de costumbre nuestros jornales. La reivindicación más sentida: 1.500 Pts de aumento mensual para todos los trabajadores. "La vida ha subido igual para todos -se dice-, todos necesitan, pues, el mismo aumento salarial". Ha habido paros, de duración variable, en Electrolitos, Hijos de Valenciaga, Gaspar Arizaga, El Trust, Solac, El Casco, A.B.C., G.A.C., Guisasola y Aya de Eibar, en Zubal de Elgoibar y en Lomiño e Idesa de Ermua.

Las que más envergadura han tenido, o están teniendo, son las de G.A.C. y Aya.

En la primera de ellas, en la que trabajan unos 400 obreros, el conflicto estalló el 7 de diciembre. Los trabajadores reclamaron de la dirección un aumento salarial de un 30%. La patronal se echó las manos a la cabeza y dijo que aquello era imposible de conceder.

La lucha, que se llevó al margen del "sindicato" fascista negociando directamente los trabajadores y el patrón, se prolongó hasta el día 14. En esta fecha, la dirección, achantada ante la firmeza de los trabajadores, optó por ofrecer a éstos unos aumentos que oscilan entre 1.200 y 1.700 Pts mensuales. Los obreros, unánimemente, decidieron aceptarlos.

En Aya los obreros plantearon la reivindicación de 1.500 Pts de aumento mensual igual para todos. Al negarse la empresa a conceder más de 850 Pts, los trabajadores reunidos en asamblea decidieron, el día 7 de diciembre, salir a la huelga hasta que fuesen satisfechas sus justas demandas.

En los días siguientes se celebran varias asambleas y la dirección, atemori-

zada por la firmeza que en ellas se palpa, hace una nueva oferta: 1.100 Pts de aumento. Esta propuesta es también rechazada.

Cuando redactamos esta crónica -día 7 de enero- la lucha continúa.

Además de en Aya, están actualmente en paro los trabajadores de El Casco, que salieron el día 26 en pos de un aumento salarial, y los de Guisasola que pararon el 29 reclamando 1.500 Pts mensuales de aumento en sus jornales.

(Corresponsal)

EL CONVENIO DE LA BANCA

Todos los rumores que corren hacen creer que el convenio interprovincial de la Banca está próximo a firmarse. Y decimos rumores porque, en realidad, nadie sabe exactamente que es lo que se está tramando entre los banqueros y la llamada Comisión Deliberadora Social del convenio.

Los "representantes" de los trabajadores (que a nadie representan como no sea a ellos mismos y a sus intereses arribistas) no han hecho en todo este tiempo una mala consulta a los empleados de la banca para conocer cuales son sus aspiraciones, no han informado ni una vez sobre la marcha de las negociaciones en curso. Nada. Ellos se lo guisan y ellos se lo comen. Ni siquiera han tenido en cuenta las reivindicaciones que los trabajadores plantearon el pasado año y que fueron rechazadas en la Norma de Obligado Cumplimiento que dictó entonces el Ministerio fascista de Trabajo. Según parece, con la mayor de las frescuras, han confeccionado otra lista de reivindicaciones que en modo alguno responde a las necesidades de los trabajadores.

El malestar entre los trabajadores de toda España es grande. En Madrid y en bastantes otras capitales de provincia han guardado minutos de silencio como protesta por el convenio. La Agrupación de Trabajadores de la Banca Privada de Valladolid ha dirigido un escrito a los "representantes" encargados de negociar el convenio en el que se hace constar el descontento y la protesta de los bancarios vallisoletanos. Numerosas hojas han circulado por las dependencias bancarias estos días llamando a los trabajadores a la lucha contra las maniobras de los banqueros y sus siervos del "sindicato" vertical. A continuación reproducimo algunos párrafos de una lanzada por la Interbancaria de San Sebastián.

"El año pasado la Sección Social, para no verse totalmente desplazada por la lucha planteada por los trabajadores, se hizo eco de los cinco puntos que reivindicamos, no firmando las propuestas de la Sección Económica, de esta manera puso al descubierto cosas muy importantes para nosotros: aunque llegásemos, por medio de la Sección Social, a plantear nuestras auténticas reivindicaciones, los banqueros rompen la negociación y nos imponen la mayor parte de sus condiciones por medio del Ministerio de Trabajo; tal y como está establecido el mecanismo de los convenios a ésto nada podemos oponer dentro de sus cauces. Es decir que las negociaciones que se establecen dentro del "Sindicato" vertical están para servir a los banqueros: éste es el único objetivo de los convenios.

"¡NI LA SECCION SOCIAL MAS HONRADA Y COMBATIVA PUEDE DEFENDER NUESTROS INTERESES DENTRO DEL MECANISMO DE LOS ACTUALES CONVENIOS COLECTIVOS!

"¿Cómo podemos, entonces, defender nuestros intereses?

"Poniendo en marcha nuestros propios recursos. Unificando nuestros criterios. Planteando nuestras propias reivindicaciones. Escogiendo nuestros propios portavoces, directamente. Disponiéndonos a defender con "uñas y dientes" nuestros salarios contra el saqueo de la política de precios de que somos víctimas los trabajadores y cuya entera responsabilidad recae sobre el Régimen de los banqueros y demás explotadores.

"Para llevar esto adelante nos es necesario un elevado espíritu de unidad y una decidida disposición de lucha. Debemos convencernos que somos nosotros quienes, masívamente, podemos defender nuestros intereses, dando al traste con sus convenios, en los que ni gente vendida de antemano, como la actual Sección Social, ni nadie, nos puede defender...

¡SOLO UNIDOS, EN LUCHA AL MARGEN DEL CONVENIO, PODEMOS DEFENDERNOS!

¡PLANTEEMOS NUESTRAS PROPIAS REIVINDICACIONES!".

Navarra

MES Y MEDIO DE HUELGA EN TORFINASA

Torfinasa pertenece al grupo de empresas que en Navarra domina el "clan" Huarte. Forman parte de este grupo, además de la propia Torfinasa, otras muchas empresas, tales como Imenasa, Perfil en Frío, Aceros Calibrados, A.P. Ibérica, Inasa, Comelsa, Papelera, Cré-

⇨

dito Navarro, Construcciones Huarte y Cia., etc. Aparte de éstas, el "clan" Huarte participa en otras muchas en el resto de España.

Los trabajadores venían planteando repetidamente peticiones de aumento de los salarios. !Qué otra cosa podían hacer con las 7.000 miserables pesetas que ganaban y que siguen ganando! Teniendo en cuenta el alza constante de los precios cada vez se les quedaban en menos. Pero la dirección contestaba negativamente una y otra vez. Sus "razones" eran que "tenía pérdidas", que "no había trabajo", que "la productividad era baja" y mil camelos más. Pero no sería para tanto, ni mucho menos, cuando se hizo construir una fábrica, moderna y grande, en el polígono de Landaben.

A principios del 72, los obreros de Torfinasa presentaron a la empresa una tabla de reivindicaciones, que hoy todavía siguen manteniendo. Las reivindicaciones fueron las siguientes:

- 36.000 Ptas. anuales de aumento en los salarios.
- 100% del salario en caso de enfermedad o accidente.
- Jornada de 44 horas semanales.
- 1 mes de vacaciones.

Una vez más, la dirección de la empresa se negó. En señal de protesta, el taller paró una hora y los trabajadores se encerraron toda una tarde en el interior de la fábrica.

Cuando ya se estaba poniendo la nueva producción en marcha, y aunque todavía no necesitaba más personal, la empresa contrató a 20 nuevos trabajadores. Su intención no era otra que lograr que éstos aceptasen las condiciones que los antiguos no habían querido aceptar y así sembrar la división entre unos y otros. Asimismo, trató de sobornar a unos pocos de los trabajadores veteranos con algún dinero extra. Estas maniobras terminaron fracasando. Y todos unidos, antiguos y nuevos (que ya son la mitad sobre una plantilla de 120 trabajadores), continuaron haciendo frente ante la dirección, exigiéndole iniciar las negociaciones.

Viendo que la posición de la empresa era la de dar largas al asunto, decidieron, a primeros de Noviembre, dejar de meter horas extras. Ante esta firme postura, la empresa accedió por fin, y las negociaciones se iniciaron el 16 de Noviembre. He aquí la respuesta de la empresa ante las peticiones presentadas:

- Habrá aumento en la prima, pero deberán revisarse los tiempos y fijarse un mínimo de 120 (antes el mínimo era de 100 y el máximo de 140, con lo que los ritmos de trabajo serían más agotadores aún).
- Si se sacaba una media de 130 de prima al mes, habría un aumento de 31.000 pesetas anuales.
- No se concede el 100% por enfermedad o accidente (esta reivindicación fue arrancada a la dirección en anteriores luchas, pero más tarde ésta se echó para atras).

A la vista de estas inaceptables condiciones y al mantenerse la dirección en su intrasigente postura, el 28 de Noviembre quedaron rotas las negociaciones. Los obreros, que ya venían discutiendo sus problemas por medio de Asambleas, se reunieron de nuevo el día 30. En esta Asamblea decidieron parar por dos horas para así mostrar la repulsa de los trabajdores hacia quienes quieren explotarles y exprimirles más y más. El paro es total incluso por parte de las oficinas; sólo unos jefecillos siguen trabajando. Al última hora, les comunican que quedaban sancionados con suspensión de empleo y sueldo por 2 días.

Terminada la sanción, volvieron a la fábrica, reuniéndose inmediatamente de nuevo en Asamblea, en la que acordaron no comenzar a trabajar hasta que la empresa no variara su postura. Estas consignas se cumplieron tanto el lunes como el martes.

El miercoles 6, la direccion pidió que se reanudaran las conversaciones. La Asamblea obrera decidió pedir a la dirección que diera a conocer las bases sobre las cuales trataba de iniciar las negociaciones. La respuesta de ésta fue que sólo negociaría cuando los obreros llevaran trabajando 8 días y que entonces !ya se verá! Indignados, los trabajadores se negaron en redondo. La empresa, por su parte, extendió cartas de despido para todos.

Los obreros no se dejan intimidar ante esta amenaza y siguen reuniéndose frente a la fábrica. Huarte y los suyos contiúan en sus trece, y llaman, incapaces de hacer frente a la situación, a la Policía para que haga desalojar a los trabajadores. A tal extremo llega la compenetración entre Policía y empresa que, uno de los días, es el propio jefe de personal -cuyo desprecio y odio a los obreros nunca ha intentado ocultar- el que, subido a uno de los jeeps, dirige las operaciones.

Y la lucha prosigue dentro del gran clima de unidad que se ha ido forjando en todo este tiempo, en el que los obreros de Torfinasa han hecho bloque frente a la dirección como un solo hombre. No están solos. Se les unen, con paros de solidaridad y recogidas de dinero, casi todas las fábricas de Pamplona: Authi, Papelera, Super-Ser, Soria, Perfil, Potasas. Imenasa.... !Su lucha es común, uno el enemigo contra el que hay que luchar!

En el momento de redactar estas líneas, continúa esta valiente huelga.

Ultima hora

Acaba de llegar a nosotros la noticia del rapto de Felipe Huarte, miembro destacado del "clan" Huarte y prominente oligarca navarro. Según las noticias de prensa, los raptores quisieran conseguir con su acción que la dirección de TORFINASA conceda las reivindicaciones por las que los trabajadores de esta empresa vienen luchando desde hace muchas semanas.

La posición de nuestro Partido ante este rapto no es otra que la que siempre hemos mantenido frente al activismo individual, que pretende suplantar la lucha de las masas obreras y populares mediante la acción decidida de un pequeño puñado de militantes.

A nuestro entender, el activismo individual es una prueba de la desconfianza profunda que sienten quienes lo practican hacia las masas trabajadoras y su combate. Ellos piensan que la lucha de masas está lejos de ser el medio más eficaz para la consecución de las aspiraciones del pueblo trabajador, y confían más en ellos -una pequeña minoría- que en la inmensa mayoría del pueblo trabajador. Los efectos del activismo individual no pueden ser sino negativos. Por un lado, desde el punto de vista de la educación del pueblo revolucionario, va en contra de lo que el fundador del marxismo dijera de modo bien certero: "La emancipación de la clase obrera sólo puede ser obra de la clase obrera misma". Por otro lado, un acto así, en las actuales circunstancias, sólo puede servir para frenar, y no para estimular, la lucha de las masas.

Estamos lejos de preocuparnos por la suerte de este oligarca de mal agüero que es Felipe Huarte. Así le parta un rayo. Lo que nos preocupa, y mucho, es la suerte de la lucha de los valientes trabajadores de TORFINASA, y los efectos que este desafortunado acto pueda tener sobre el conjunto de la combativa clase obrera navarra. No dudamos de los buenos deseos que han animado a los autores de esta acción. Pero estamos obligados a decirles con claridad lo que pensamos: así, compañeros, no ayudais a la clase obrera; así, independientemente de vuestros deseos, haceis un flaco servicio a la causa de la Revolución.